




2024학년도

중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

일러두기

-  경기도교육청은 역량 함양 교육과정을 바탕으로 깊이있는 수업, 학습으로의 평가를 통해 학생의 배움과 성장을 지속적으로 지원하고자 합니다.
-  이 자료집은 중·고등학교 교사들의 학생평가와 학업성적관리의 이해를 돕기 위한 목적으로 개발되었습니다. 학교 현장에서 교육부훈령, 경기도 학업성적관리 시행지침을 적용하여 학생의 학습을 지원하는 ‘학습으로의 평가’를 실천할 때 도움이 되도록 학생평가의 각 단계와 관련한 전반적인 내용과 예시를 담았습니다.
-  학교 현장은 학교의 여건 및 맥락이 다양하므로 교과별 특성을 반영하여 학생의 배움과 성장을 지원하는 평가가 이루어지도록 본 자료집을 적절히 활용하시기 바랍니다.

Contents

I. 학생별 학습과 성장을 지원하는 학생평가	03
II. 평가용어 바로 알기	07
III. 평가 계획 수립	15
IV. 수행평가 채점 기준 개발	31
V. 지필평가 시 유의점	43
VI. 논술형 평가	51
VII. 학생 성장을 지원하는 피드백	67
VIII. 최소 성취수준 보장	81
IX. 학업성적관리 한눈에 보기	91



2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

I

**학생별 학습과 성장을
지원하는 학생평가**

I

학생별 학습과 성장을 지원하는 학생평가

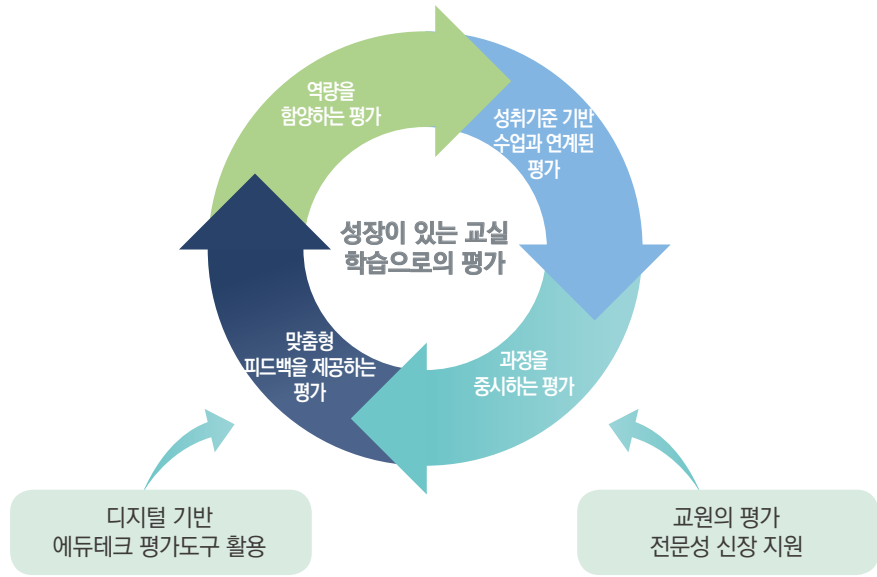
2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1 성장이 있는 교실, 학습으로의 평가

‘학습으로의 평가’는 학습 과정과 결과에 대해 학생 스스로 성찰하고, 자기 주도적인 학습 경험을 통해 학습 내용을 실생활 맥락의 문제 해결에 적용할 수 있는 역량을 함양하도록 지원하는 평가입니다.

이를 위해 학생들이 실생활 맥락 속에서 학습 내용을 적용할 수 있는 기회를 제공하여 미래사회에 필요한 고차적 사고력과 문제해결력을 키우는 평가를 실천하도록 합니다. 이때 학생의 학습 특성 및 성취수준에 맞는 맞춤형 피드백을 강화하고 에듀테크 평가 도구를 활용함으로써 학생 스스로 학습 결과와 과정을 성찰하고 점검할 수 있도록 도울 수 있습니다. 이 과정에서 교사도 성취기준에 따른 학생의 학습 도달도를 확인하는 적절한 방법을 구안하고, 학생의 성찰을 촉진하여 학습을 개선하는 교육적 역량과 전문성을 지속적으로 발전시켜 나가도록 합니다.

‘학습으로의 평가’를 통해 교사와 학생, 학생과 학생 간의 상호작용을 촉진하는 교육환경을 마련하고, 학생과 교사가 함께 성장하여 개별 학생의 학력향상을 지원하는 ‘성장이 있는 교실’을 만들어 갑니다.



가. 역량을 함양하는 평가

미래사회를 살아갈 학생에게 필요한 역량을 함양하는 교육이 강조되고 있습니다. 이에 평가도 학습한 내용을 실제 삶의 맥락에서 이해하고 적용하면서 역량을 키워나갈 수 있도록 지원하도록 합니다. 학생들이 다양한 상황에서 스스로 문제를 인식하고 타인과 협력하고 탐구하면서 문제 해결 방법을 도출하고, 삶 속에서 해결책을 실천해 가면서 학습자 주도성을 신장할 수 있도록 합니다. 또한 지식, 기능, 학업 성취와 같은 인지적 역량의 평가뿐만 아니라 수업 참여와 주도성, 태도와 가치, 학생 간 존중과 협업과 같은 정의적 측면, 행동적 측면의 역량을 포괄하는 평가가 균형 있게 이루어 지도록 합니다. 특히 경기도교육청에서는 사고력 및 문제해결력 등 역량을 측정하고 신장시킬 수 있는 논술형 평가의 효과성에 주목하여, 논술형 평가를 내실화하고 확대해 나가고 있습니다.

나. 성취기준 기반, 수업과 연계된 평가

학교와 교사는 성취기준에 근거하여 교수·학습과 평가가 일관성 있게 이루어지도록 합니다. 교사의 교과 교육과정에 대한 이해가 선행되어야 합니다. 교사는 교육과정 성취기준 및 내용 체계에 대한 분석을 바탕으로 교과의 핵심적인 내용을 학생의 삶에 중요한 문제와 연결하는 평가를 설계하도록 합니다. 학생의 학습 상황에 맞는 수업과 평가의 설계, 피드백, 평가 결과가 일관성 있게 이루어지고, 평가의 전 과정과 결과를 지속적으로 모니터링하여 공정하고 신뢰도 높은 평가가 운영되도록 합니다. 이때 학생들에게 평가를 통해 도달하고자 하는 수행 목표를 미리 안내함으로써 교육과정과 교수·학습, 평가의 일관성을 높일 수 있습니다.

다. 과정을 중시하는 평가

교사는 학생의 성장과 발달을 도와주기 위하여 학생들의 학습 결과뿐만 아니라 학습 과제를 수행하는 과정을 관찰하고, 피드백을 제공함으로써 과정중심 평가를 실천합니다. 또한 교수·학습과 평가 계획을 연계하여 수립하고, 교수·학습 과정에서 평가가 이루어지도록 합니다. 교사는 배움의 과정에서 적절한 정보를 제공하고 추수 지도를 통해 학생이 자신의 학습을 지속적으로 성찰하고 개선할 수 있도록 돕습니다. 이를 위해서는 교과 특성이나 학습 주제를 고려한 다양한 수업 방법의 모색이 필요합니다. 프로젝트, 조사, 발표, 전시, 토의·토론, 논술·구술 등 다양한 교수·학습 방법을 활용함으로써 학생이 학습 과정에 주도적으로 참여할 수 있도록 하는 것이 중요합니다.

라. 맞춤형 피드백을 제공하는 평가

교수·학습 및 수행 과정의 평가에서 개별 학생의 특성, 진로, 성취수준에 맞는 맞춤형 피드백을 제공하도록 합니다. 학생의 학습 출발점에 대한 체계적 진단, 학습 과정에서 개개인의 학습목표 도달도를 확인하는 형성평가 강화, 학생별 학업 성취수준에 맞는 맞춤형 피드백 제공, 교사-학생 및 학생-학생 간 다양한 피드백 등을 통해 개별 학생의 성공적인 학습을 지원하도록 노력합니다. 이와 같은 다각화된 지원을 통해 학생의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 돕고, 기초학력 및 교과별 최소 성취수준 보장 등 학생의 학력향상을 이끌 수 있습니다. 더불어 피드백 내용과 과정은 학교와 교사가 교육과정을 계획하고 운영하는데 의미있게 활용될 뿐만 아니라, 개별 교사가 수업의 질을 개선하는 데 유용한 자료로 활용될 수 있습니다.

학교와 교사는 앞선 학생평가 운영의 방향을 바탕으로, 학생들이 학습을 통해 의미있는 성장을 이루고 있는지 확인하기 위해 학생의 주도성을 키우는 다양한 평가를 실천하도록 합니다. 이때 디지털 기반 에듀테크 평가도구를 적절히 활용한다면, 개별 학생에 대한 다양한 정보를 신속하게 산출·해석·활용하는 데 효과적이고 학생 개인에 대한 교수·학습 및 평가를 세밀하게 운영하여 개별 학생의 학습을 맞춤형으로 지원할 수 있습니다. 또한 에듀테크 도구 활용은 학습이력 관리에 용이하며, 학습성취 외에 학습 참여, 태도 등 다면적 평가에도 유용한 도구가 될 수 있습니다. 다만, 교사가 가르침의 주체로서 전문적인 판단을 바탕으로 적절히 데이터를 활용할 때 더욱 효과적인 교육이 이루어질 수 있다는 점을 유념해야 합니다. 따라서, 교사는 평가 운영 전반에 대해 되돌아 보고 성찰하는 과정을 통해 학생의 성장을 지원할 수 있는 전문성을 갖춰 나가도록 합니다.

이를 위해 경기도교육청에서는 에듀테크 기반 평가도구 활용 및 교사의 평가 전문성 신장을 위한 체계적 지원이 이루어지도록 노력하고 있습니다.

[경기도교육과정 총론] (2024.1.15.개정)



- 학습이란 학습자 개인이 자신과 자신을 둘러싼 세계에 대해 의미를 구성하는 과정입니다.
- 학습은 학습자를 둘러싼 사회적 환경과의 상호작용입니다.
- 평가를 통해 교사는 학습자가 자신의 학습 과정을 끊임없이 성찰할 수 있도록 합니다.

경기도교육청은 학교의 자율과 자치, 구성원 간의 민주적 소통과 참여에 기반한 평가 문화를 지향합니다. 이는 학교 교육과정에 대한 의사 결정 과정에 다양한 교육 주체들의 참여를 확대하고, 전문적 학습공동체를 통한 연구하는 문화를 조성함으로써 학교 교육과정의 자율화를 활성화하는 데 목적이 있다고 할 수 있습니다.

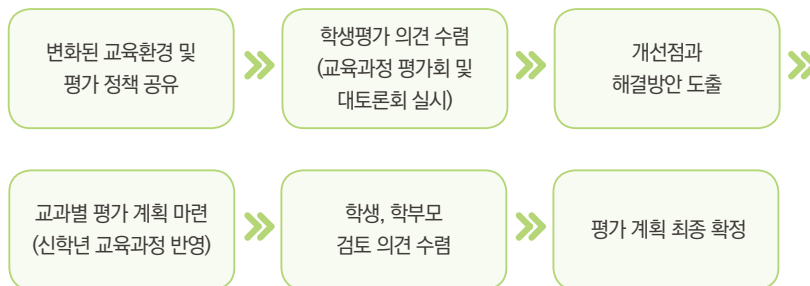
가. 교육공동체가 함께하는 평가 문화의 필요성

학교에서 이루어지는 모든 평가는 공정성과 신뢰성을 확보할 수 있어야 합니다. 이를 위해서는 평가에 대한 동료 교사와의 협업, 학생 및 학부모와의 소통 등이 이루어져야 하며 이러한 평가 문화를 조성할 수 있을 때, 교사, 학생, 학부모 모두가 성장하는 평가가 이루어질 것입니다. 또한 함께하는 평가 문화의 출발점은 교사 개인의 전문성을 기반으로 합니다. 교육과정, 교수·학습 및 평가, 기록에 대한 전문성을 전제로 동료 교사 간 자유로운 소통, 교육 목표를 바탕으로 성찰적 토의와 토론 문화가 만들어져야 평가의 현실적인 문제점을 극복해 나갈 수 있을 것입니다. .

나. 교육공동체가 함께하는 협력적 평가 문화 조성 방향

교사, 학생, 학부모가 참여하는 학교 교육과정 평가회 및 대토론회 등을 통해 교육공동체 구성원이 가지고 있는 학생평가에 관한 의견을 수렴하고 개선하는 기회를 적극적으로 가져야 합니다. 범교과별·교과별 협의회, 새 학년 교육과정 반영, 평가 계획 수립, 학생 및 학부모 안내, 검토 의견 수렴 등을 통해 최종 계획을 완성해 가는 문화가 필요합니다.

☞ 교육공동체가 함께하는 평가 계획 수립 단계 예시



이를 통해 협력적인 평가 문화를 조성함과 동시에 평가가 교사 개인이나 교과 담당교사의 일이 아닌 교육공동체 모두가 함께 해야 하는 것으로 인식하며 나아가는 학교 문화를 만들어갈 수 있습니다.



2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

II

평가용어
바로 알기

II

평가용어 바로 알기

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1 평가 계획 수립

성취기준을 분석하여 평가 방법을 선정한 다음에는 학기 단위로 평가계획서를 작성합니다. 평가계획서 양식은 교과와 특성과 성격에 따라 다를 수 있습니다.

가. 교육과정 성취기준

‘교육과정 성취기준’(이하 성취기준)은 국가 교육과정에 진술된 성취기준으로 학생들이 교과를 통해 배워야 할 지식(내용 요소)과 이를 통해 수업 후 학생이 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력(기능 요소)을 결합하여 나타낸 활동의 기준을 의미합니다.

- 교수·학습 및 평가의 실질적인 근거로 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지, 학생이 무엇을 학습하고 성취해야 하는지에 관한 실질적인 지침이 됩니다.
- 학교 여건, 학생의 특성 등에 따라 교육과정 및 교과서 내용을 분석하여 교과협의회를 통해 평가준거 성취기준으로 재구조화 할 수 있습니다.

예시 국어과

성취기준 코드	성취기준
[9국03-02] 학년군 교과 영역 내용	내용 [9국03-02] 대상의 특성에 맞는 설명 방법을 사용하여 글을 쓴다. 기능

나. 평가준거 성취기준

‘평가준거 성취기준’이란 교육과정 성취기준이 평가준거로 활용하기에 지나치게 포괄적이거나 상세한 경우 교육과정 성취기준을 평가 상황에서 활용할 수 있도록 재구성한 것을 의미합니다. 즉, 평가준거 성취기준은 평가 활동에서 판단의 기준이라 할 수 있습니다. 이는 ‘학생들이 학습을 통해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것’으로서 평가활동의 근거로 활용될 수 있습니다.

Tip

학교에서의 구체적인 평가 상황을 고려하여 학생 입장에서는 무엇을 학습하고 성취해야 하는지, 교사 입장에서는 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 관한 보다 구체적인 안내를 제공하기 위해 필요한 경우에 한하여 교육과정 성취기준을 재구성하여 제시할 수 있습니다.

다. 평가기준

‘평가기준’은 활동에서 학생의 학습 정도를 판단하기 위해 각 성취기준에 도달한 정도를 상/중/하의 세 단계로 구분하고, 각 도달 정도에 속한 학생들이 무엇을 알고 있고, 무엇을 할 수 있는지를 기술한 것입니다. 이는 교수-학습 관련 정보를 제공하여 학생 수준을 고려한 수업 설계에 활용할 수 있으며, 채점 기준 설정의 근거가 됩니다.

예시 국어과

교육과정 성취기준	평가기준	
[9국04-03]단어를 정확하게 발음하고 표기한다.	상	단어의 발음 원리와 표기 원리를 이해하고 이에 따라 단어를 정확하게 발음하고 표기할 수 있다.
	중	단어를 정확하게 발음하고 표기할 수 있다.
	하	자주 사용하는 단어를 정확하게 발음하고 표기할 수 있다.

라. 평가 영역

‘평가 영역’은 평가를 실시하고자 하는(평가에서 측정하고자 하는) 영역을 의미하며, ‘교육과정의 영역, 핵심 개념, 기능 등’을 활용하여 교과 및 학교의 특성에 따라 결정할 수 있습니다.

예시 국어과

평가 종류	지필평가		수행평가		
반영 비율	60%		40%		
횟수/영역	1차 지필	2차 지필	설명하는 글쓰기	작품 읽고 재구성하기	표준발음사전 만들기
만점 (반영비율)	100점 (30%)	100점 (30%)	10점 (10%)	20점 (20%)	10점 (10%)

마. 평가 요소

‘평가 요소’란 교육과정 성취기준 도달의 증거로, 학생들이 보여주기를 기대하는 핵심 내용을 구체적으로 기술한 평가 내용을 의미합니다. 채점기준을 만들기 위해서는 평가 요소를 선정해야 하는데, 평가 요소는 평가의 목표와 특성을 고려하여 교육과정 성취기준에서 도출되며 학생들의 수행 정도를 판단할 수 있도록 지식, 기능, 태도와 같은 구체적인 내용으로 기술됩니다.

예시 국어과

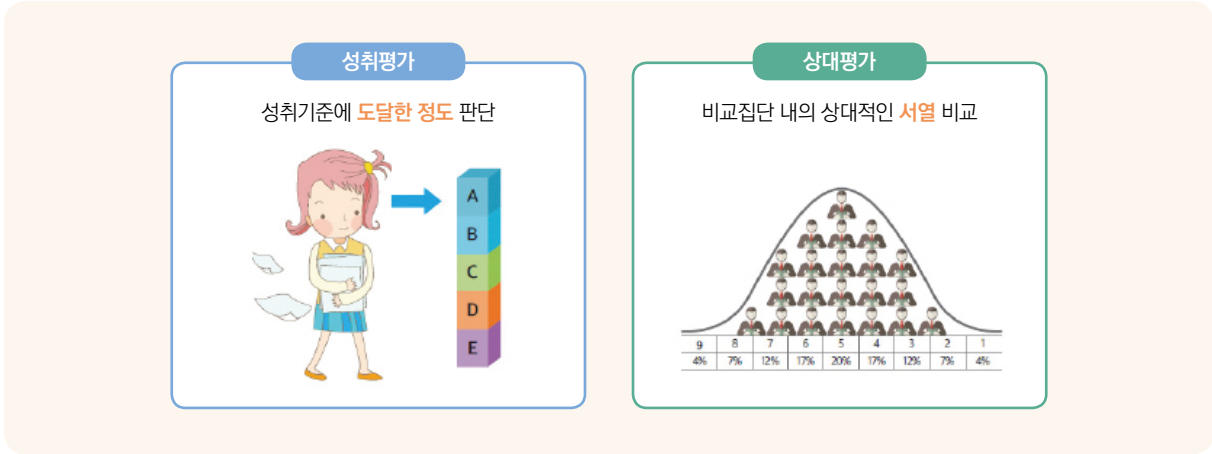
교육과정 성취기준	평가 요소
[9국03-02]대상의 특성에 맞는 설명 방법을 사용하여 글을 쓴다.	<ul style="list-style-type: none"> • 설명 방법의 종류와 특징 알기 • 대상의 특성에 맞는 설명 방법 사용하기 • 설명하는 글의 특성을 고려하여 글쓰기

바. 성취평가제

‘성취평가제’란 상대적 서열에 따라 ‘누가 더 잘했는지’를 평가(규준참조평가, 상대평가)하는 것이 아니라 ‘학생이 무엇을 어느 정도 성취하였는지’를 평가(준거참조평가, 절대평가)하는 제도입니다. 성취평가제에서는 교과목별 성취기준에 도달한 정도에 따라서 학생의 성취수준을 ‘5단계(A-B-C-D-E)’, ‘3단계(A-B-C)’, ‘이수 여부(P)’로 평가합니다.

학생 선택중심의 개별화된 교육과정, 고교학점제 도입, 깊이있는 수업, 학습으로의 평가로 이어지는 학생의 행복한 배움을 통해 성취기준 도달 정도의 파악을 위한 수업의 일부로서의 평가를 지향하는 성취평가제로 나아가고 있습니다.

성취평가제와 기존 상대평가의 비교



사. 단원/영역별 성취수준

‘단원/영역별 성취수준’이란 각 단원 또는 영역에 해당하는 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 수준을 판단하기 위해 단원 또는 영역 내 성취기준들을 포괄하는 전반적인 특성에 도달한 정도를 수준별로 진술한 것입니다. 단원/영역별 성취 수준은 단원이나 영역별로 교수·학습 계획 수립을 비롯하여, 학생의 성취 정도 평가, 학생 및 학부모와의 의사소통 등에 도움이 되도록 활용할 수 있습니다.

아. 최소 성취수준

‘최소 성취수준’은 각 과목의 교수학습이 끝났을 때 학생들이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 최소한으로 도달한 정도를 의미합니다. 2025년부터 전면 도입되는 고교학점제에서는 과목별로 학업성취율 40% 미만과 과목 출석률이 2/3 미만일 경우 최소성취수준에 미도달하여, 해당 과목을 미이수한 것으로 간주합니다.

성취율	성취도	성취율	성취도
90% 이상	A	90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B	80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C	70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D	60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E	40% 이상 ~ 60% 미만	E (최소 성취수준) ↑도달
		40% 미만	↓미도달

자. 최소 성취수준 진술문

‘최소 성취수준 진술문’은 일반적 특성, 일반적 특성에 따른 하위 항목, 수행 활동/판단 근거 등으로 구성할 수 있습니다. 도달·미도달을 판단하는 근거 자료로서 최소 성취수준은 교사의 판단을 도울 수 있도록 일반적 특성이 하위 항목으로 나뉘고, 이에 대한 ‘수행 활동/판단 근거’로 구체화됩니다.

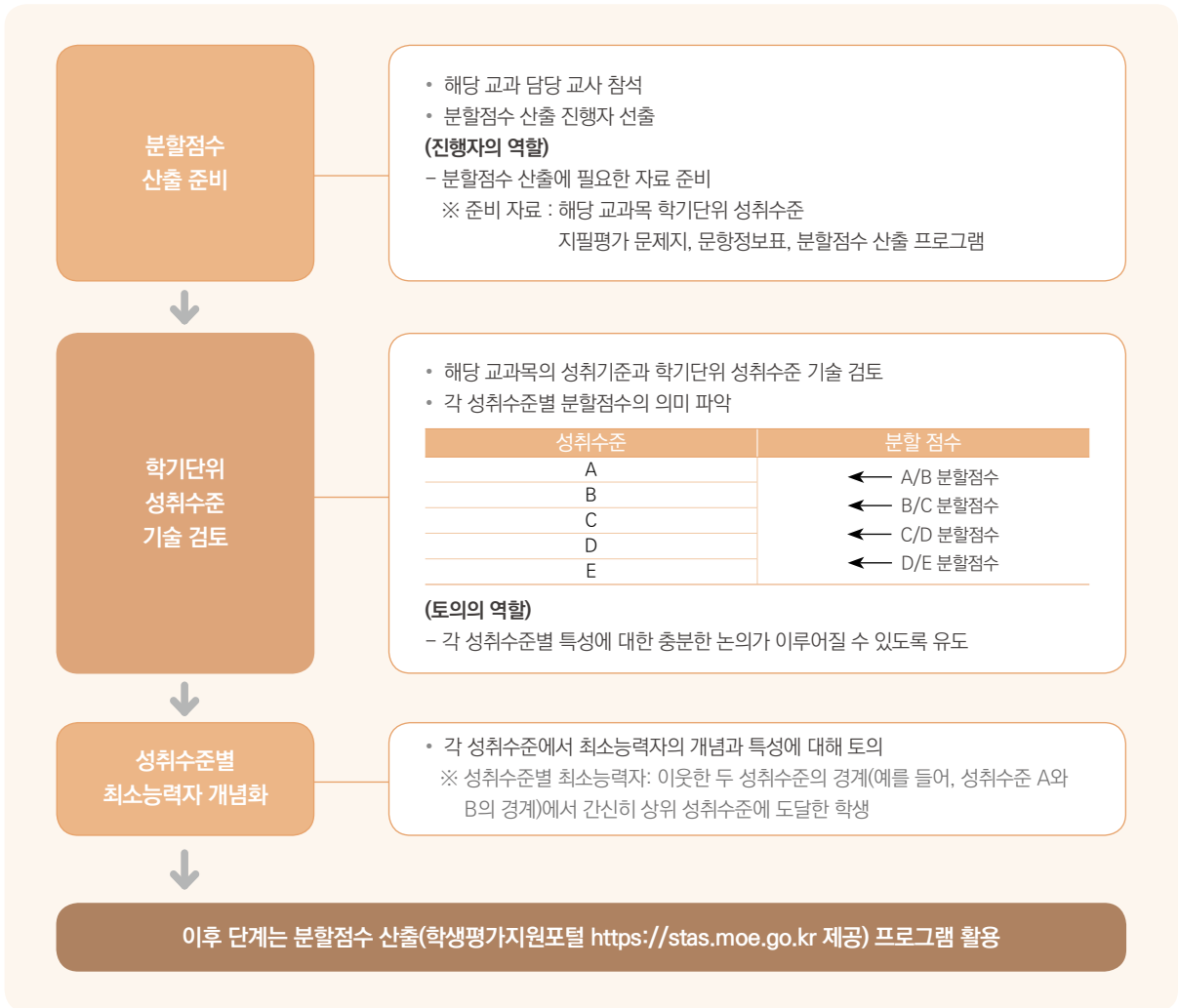
차. 분할점수

‘분할점수’는 평가 과정에서 학생들의 성취나 수행 정도의 차이를 구별하기 위해 둘 이상의 범주 혹은 집단으로 분류하는 점수입니다. 또한, 분할점수는 교과목별 성취기준에 도달한 정도를 구분하는 성취율을 분할하는 점수를 의미합니다.

성취평가제에서는 학생들의 학기말 원점수를 바탕으로 5단계(A, B, C, D, E) 또는 3단계(A, B, C), 또는 이수 여부(P)로 학생들의 성취도를 평가합니다. 고등학교 성취도 5단계 교과목용 성취평가제에서 학생들의 성취 정도를 5수준(A, B, C, D, E)으로 평정하는 경우, 성취수준을 구분하는 분할점수(cut-off score)를 설정해야 합니다. 이를 위해 고정 분할점수(90/80/70/60)를 적용하거나 단위학교에서 분할점수를 산출하는 추정 분할점수를 적용할 수 있습니다.

단위학교에서 분할점수를 산출하여 적용하는 경우(추정 분할점수를 적용하는 경우) 분할점수를 산출하는 과정에서 교과 담당교사들이 학기단위 성취수준 기술 및 각 성취수준에서의 최소 능력 특성을 함께 검토하여 분할점수에 대한 합의를 도출하는 것이 중요합니다. 단위학교에서 산출하는 분할점수는 반드시 평가 문항이 확정된 후 평가 시행 이전에 산출하여 공지해야 합니다.

➔ 지필평가 단위학교 분할점수(추정 분할점수) 산출과정



※ 학기말에 지필평가 및 수행평가의 분할점수를 통합하여 새롭게 산출된 학기단위 분할점수를 공지합니다.

2 지필평가 도구 개발

‘지필평가’는 ‘1차·2차 지필평가’와 같은 ‘일제식 정기고사’를 의미하며, ‘문항정보표’의 구성에 따라 ‘선택형’과 ‘서답형’으로 구분합니다.

선택형 문항	<p>‘선택형 문항’이란 학생이 미리 제시된 답지 중에서 알맞은 답을 선택하는 문항으로 진위형, 배합형, 선다형 문항 등의 유형이 있습니다.</p> <p>※ 경기도에서는 ‘선택형’은 ‘오지선다형’ 문항으로 출제합니다.</p>
서답형 문항	<p>‘서답형 문항’이란 학생이 답안을 선택하는 것이 아니라 독자적으로 답안을 작성하는 문항으로 완성형, 단답형, 서술형 그리고 논술형 문항 등의 유형이 있습니다.</p> <p>※ 경기도에서는 ‘서답형’은 ‘논술형’ 문항으로 출제합니다. 지식을 바탕으로 자기의 관점, 의견, 주장 등을 논리적으로 기술함으로써 학생의 사고력, 문제해결력, 창의력 등의 고등사고 능력을 신장시킬 수 있는 논술형 평가의 확대를 권장합니다.</p>

교육과정에 근거하여 타당한 지필평가를 시행하기 위해 문항 출제 전 문항정보표를 작성합니다. 문항정보표에는 내용영역, 성취기준, 난이도, 배점, 정답 등이 포함됩니다.

☞ 문항정보표 작성 예시

문항 번호	내용영역	성취기준	난이도			배점	정답
			어려움 편함	보통	쉬움		
1	필자의 관점 파악	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.			○	4	5
2	글에 대한 필자의 관점 비교 분석	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.		○		5	2
3 (서답형)	파동 표현의 사용 실태 파악	[10국04-03] 문법 요소의 특성을 탐구하고 상황에 맞게 사용한다.	○			7	별도 작성

※ 문항정보표의 ‘내용 영역’은 2015개정 교육과정 상의 각 교과와 내용 영역(예: 국어 과목-말하기·듣기, 읽기)을 그대로 적는 것이 아니라, 성취기준에 근거한 출제 문항의 핵심 내용을 간략하게 적습니다.

가. 지필평가 결과분석 및 활용에서 사용하는 용어

1) 문항 난이도

‘문항 난이도’는 문항의 쉽고 어려운 정도를 나타내는 지수입니다. 주로 문항 정답률을 활용하여 난이도를 판단하는데, 정답률이 80% 이상인 경우는 ‘매우 쉬움’, 30% 이상 80% 미만인 경우는 ‘보통’, 30% 미만인 경우는 ‘매우 어려움’으로 해석합니다.

2) 문항 정답률

‘문항 정답률’은 문항에 응답한 학생 대비 정답을 맞힌 학생의 비율을 나타내는 지수입니다. 예상 정답률과 실제 정답률을 비교하여 차이가 큰 경우에는 그 원인을 점검할 필요가 있습니다.

3) 문항 변별도

‘문항 변별도’는 해당 문항이 학생의 성취도를 변별하는 정도를 나타내는 지수입니다. 일반적으로 문항의 정답 여부와 전체 시험점수 간의 상관계수로 나타냅니다. 성취수준이 높은 학생 대부분이 정답을 선택하고, 성취수준이 낮은 학생 대부분이 오답을 선택했다면 해당 문항은 문항의 변별도가 높은 문항입니다. 보통 0.4 이상은 변별력이 높은 문항으로, 0.3 미만인 경우는 변별력이 낮은 문항으로 해석합니다.

3 수행평가 도구 개발

‘수행평가’란 교과 담당교사가 교과 수업 시간에 학습자들의 학습과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가 방법입니다.

학습과제	학습자들에게서 성취되기를 기대하는 교육과정 상 각 교과 교육 목표와 관련되는 것으로, 실제 생활에서 보다 중요하고 유용한 과제임을 의미합니다.
수행	학생이 단순히 답을 선택하는 것이 아니라, 학생 스스로 답을 구성하는 것, 산출물이나 작품을 만들어내는 것, 태도나 가치관을 행동으로 드러내는 것 등을 모두 포함합니다.
관찰	학습자가 수행하는 과정이나 그 결과를 평가자가 읽거나, 듣거나, 보거나, 느끼는 활동을 모두 포함합니다.
판단	평가자가 관찰한 것을 객관성·합리성·타당성·신뢰성 등이 있는 기준을 준거로 점수화하거나, 문장화하는 것을 의미합니다.

수행평가의 방법은 대표적으로 다음과 같은 방법들이 있습니다.

가. 수행평가 과제별 유형

구술평가	‘구술평가’는 학생이 특정 교육 내용이나 주제에 대해 자신의 관점, 의견, 주장 등을 논리적으로 구술하도록 하여 학생의 이해력, 표현력, 판단력, 의사소통 능력 등을 직접 평가하기 위해 활용하는 방법입니다.
토의·토론	‘토의·토론’은 교수·학습 활동과 평가 활동을 통합적으로 수행하는 대표적인 방법으로 특정 주제에 대해 학생들이 토의하고 토론하는 것을 관찰하여 평가하는 방법입니다. 교사와 학생, 학생과 학생 간의 토의·토론의 장을 마련하여 학생의 토론 준비도(관련 자료 및 증거 수집 정도, 토론 내용의 조직 등), 의사소통 능력(이해력, 표현력, 설득력 등), 사고력(논리적, 창의적, 비판적 사고력 등), 토의·토론 태도 등을 평가합니다.
실험·실습	‘실험·실습’은 자연과학 분야에서 많이 사용하는 것으로 어떤 과제에 대하여 학생들이 직접 실험이나 실습을 하게 한 후 결과 보고서를 제출하여 실험·실습 과정과 제출된 보고서를 종합적으로 평가하는 방법입니다.
프로젝트	‘프로젝트’는 특정한 연구 과제나 산출물 개발 과제 등을 수행하도록 한 다음, 프로젝트의 전 과정과 결과물(연구보고서나 산출물 등)을 종합적으로 평가하는 방법입니다. 결과물과 함께 계획서 작성 단계에서부터 결과물 완성 단계에 이르는 전 과정도 함께 평가합니다.
포트폴리오	‘포트폴리오’는 학생이 쓰거나 만든, 학생이 지속적이고 체계적으로 쓰거나 모아 둔 개인별 작품집 혹은 서류철 등을 이용한 평가 방법으로, 학생 개개인의 변화와 성장 과정을 종합적이면서도 지속적으로 평가하는 방법입니다.

논술평가	<p>‘논술평가’는 한편의 완성된 글로 답을 작성하는 방법으로, 자신의 생각이나 주장을 논리적으로 작성해야 하므로 학생이 제시한 아이디어뿐만 아니라 조직이나 표현의 적절성 등을 함께 평가합니다. 학생이 답을 선택하는 것이 아니라 학생의 생각이나 의견을 직접 기술하기 때문에, 창의성, 문제해결력, 비판력, 통합력, 정보 수집 및 분석력 등의 고등사고능력을 평가하기에 적합합니다.</p> <p>※ ‘서술평가’는 학생들이 주어진 문제에 대해 가지고 있는 지식이나 개념, 원리 등을 작성하도록 하는 평가 방법입니다.</p>
실기	<p>‘실기’는 학생들의 지식이나 기능을 직접 행동으로 나타내도록 하는 평가로, 과거의 실기시험과는 달리 자연스러운 상황에서 실제로 하는 것을 여러 번 관찰하여 그 수행 능력을 평가하는 방법입니다. 음악, 미술, 체육 교과뿐만 아니라 읽기, 듣기, 쓰기, 말하기 등 언어 분야에서도 활용할 수 있습니다.</p>

- 수행평가는 수업 시간 중에 실시하고, 정규교육과정 외에 학생이 수행한 결과물에 대해 점수를 부여하는 과제형 평가는 실시하지 않도록 유의하여 평가 계획을 수립합니다.
- 복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠활동 등을 평가할 때에는 개별 학생에 대한 역할을 부여하고 개별 학생의 수행 과정과 결과가 평가될 수 있도록 각별히 유의합니다.

나. 수행평가 주제별 유형

교사평가	지식 및 기능 영역의 평가	<p>담당 교사가 성취기준에 근거하여 교육과정의 지식 및 기능 영역을 평가하는 것으로, 교과 수업 시간에 학습자들의 학습과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가 방법을 말합니다. 지식 및 기능 영역의 평가 도구 유형으로는 구술평가, 토의·토론, 실험·실습, 프로젝트, 포트폴리오, 논술평가, 실기 등이 있습니다.</p>
	정의적 능력 평가	<p>‘정의적 능력 평가’는 개인의 전인적 발달을 도모하는 전인교육의 관점에서 학생들의 자아개념, 가치관, 흥미, 책임, 협력, 동기, 자신감, 자기효능감 등 학습자의 정의적 요소를 평가하고 성취 정도를 살펴보는 평가 방법을 의미합니다. 정의적 능력 평가 도구의 유형으로는 질문지법, 관찰법, 면접법 등 다양한 방법으로 학생들의 정의적 능력에 대한 확인을 통하여 학생을 종합적으로 지원해 줄 수 있는 평가입니다.</p>
학생평가	자기평가	<p>‘자기평가’는 학습이나 과제 수행 과정에서 학생이 스스로 자신의 능력, 특성, 성취수준 등을 평가하는 방법입니다. 학생 자신에 대한 이해와 성장을 위해서는 자기평가가 함께 이루어지는 것이 효과적입니다. 학생들이 자신의 학습 준비도, 학습 동기, 성실성, 만족도, 다른 학습자들과의 관계, 성취 수준 등에 대해 스스로 생각하고 반성할 수 있는 기회를 제공하는 기능도 합니다.</p>
	동료평가	<p>‘동료평가’는 학습 과정이나 수행과정에서 학생들 간에 서로를 상호평가하는 방법입니다. 담당교사 혼자서 평가하는 것보다 동료평가를 활용하여 평가하는 것이 더 효과적이라고 판단될 때, 동료평가 결과를 반영하여 교사 관찰을 보완하는 기능을 담당합니다.</p> <p>평가의 주체는 교사이므로 학생 간의 동료평가 점수는 그대로 반영할 수 없으며, 이를 참고하여 정의적 영역의 평가 등에 반영할 수 있습니다.</p>

- 교수·학습과 연계한 수행평가는 수행 절차상 지식, 기능, 태도 중 특정한 영역이 두드러지거나 여러 영역이 통합될 수 있으므로, 과제의 특성에 따라 논술, 구술, 토의·토론, 프로젝트, 실험·실습 등 다양한 유형을 활용하는 것이 바람직합니다.
- 또한 교사와 학생 모두가 평가의 주체가 되어 관찰, 자기평가, 동료평가 등 다양한 평가 방법을 활용하여 수행 과정을 기록으로 남긴다면 학생의 성장과 변화를 더욱 잘 관찰할 수 있으며, 수행평가의 신뢰도 또한 높일 수 있습니다.

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

III

평가 계획
수립

III

평가 계획 수립

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1 평가 계획 수립 방향

단위학교에서는 경기도 학업성적관리 시행지침에 근거하여 자율과 자치에 기반한 민주적 소통과 참여의 평가 문화를 조성하기 위해 노력해야 합니다. 학교교육과정위원회를 구성하고 운영하며 교사, 학생, 학부모가 참여하는 학교교육과정 평가회 및 대토론회 등을 통해 교육공동체 구성원이 갖고 있는 학생평가에 관한 의견을 적극적으로 수렴합니다. 교육공동체(학생, 학부모, 교사)의 학생평가에 대한 의견, 전년도 교육과정, 수업 및 평가에 대한 반성 자료를 분석하여 학생평가의 방향성을 설정합니다. 범교과별·교과별 협의회, 새 학년 교육과정 반영, 평가 계획 수립, 학생 및 학부모 안내, 검토 의견 수렴 등의 과정을 통해 최종 평가 계획을 완성해 나갈 수 있어야 합니다.

평가 계획은 교과협의회에서 교사의 집단지성을 통해 동료 간의 수평적 관계에 근거한 협업을 바탕으로 구안함으로써 교사의 자발성과 책무성을 이끌어 낼 수 있어야 합니다. 평가에 있어서 교사 간의 협의 문화를 구축하기 위해 정기적인 동학년(동교과) 협의 시간이나 학교 안 전문적 학습공동체 내에서 실질적으로 평가를 논의할 수 있는 물리적인 시간을 확보할 수 있어야 합니다.

2 평가 계획 처리 절차

교과학습의 평가 계획은 학교 및 각 과목의 특성을 감안하여 교과협의회에서 수립하고, 이를 학교 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종적으로 결정합니다.

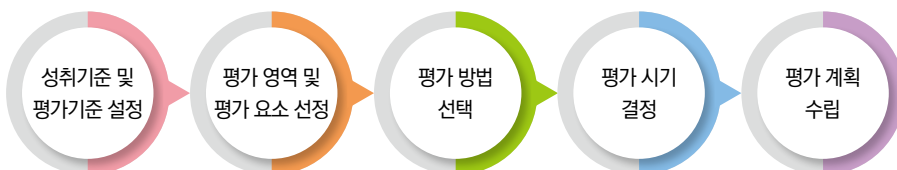
확정된 평가 계획은 정보공시 등을 통해 학생 및 학부모에게 공개합니다. 또한 변경사항이 있는 경우에는 학업성적관리위원회의 심의를 통해 변경사항을 확정하고, 평가 실시 전에 가정통신문, 나이스 대국민 서비스, 학생 교육, 학부모 연수, 학교 홈페이지 등 다양한 방법을 활용하여 재공지합니다.



3 교과별 평가 계획 수립

가. 교과별 평가 계획 수립 절차

학년(교과)별 협의회를 통하여 해당 학년의 학생 실태를 바탕으로, 학년(교과)별 성취기준 및 평가기준을 설정하고 그에 따라 평가 영역, 평가 요소, 평가 방법, 평가 시기를 결정합니다.



1) 성취기준 및 평가기준 설정

- 교육과정의 교과별 교육목표를 확인하고 교과별 성취기준에서 다루고 있는 주요 개념이나 기능에 대한 상세한 정보를 분석하여 교수·학습의 질을 개선하는 데 필요한 성취기준을 설정합니다. 주요 개념 및 기능과 관련하여 학생들의 선행지식, 오개념, 선행 경험, 학습의 증거 등에 대해 검토합니다.
- 교수·학습 내용의 주요 개념과 기능에 대해서 학생의 수행 수준에 적합한지 판단할 수 있는 평가기준을 설정합니다. 성취기준과 평가기준을 바탕으로 교수·학습과 평가 계획을 세웠을 때 교육과정과 교수·학습 및 평가가 일관성 있게 이루어질 수 있습니다.

예시 성취기준 및 평가기준 설정하기

성취기준	평가기준	
[9국01-05] 토론에서 타당한 근거를 들어 논박한다.	상	토론에서 상대가 내세운 주장과 근거의 타당성, 신뢰성, 공정성을 비판적으로 분석하고 논리적 허점이나 오류에 대해 근거를 들어 논리적으로 설득력 있게 말할 수 있다.
	중	토론에서 상대의 주장과 근거를 분석하여 논리적 허점이나 오류에 대해 근거를 들어 말할 수 있다.
	하	토론에서 상대의 주장과 근거가 갖는 논리적 결함을 지적할 수 있다.
[9국03-04] 주장하는 내용에 맞게 타당한 근거를 들어 글을 쓴다.	상	주장을 명확하게 제시하고, 주장하는 내용에 타당한 근거를 다양하게 들어 글을 쓸 수 있다.
	중	주장을 명확하게 제시하고, 주장하는 내용에 타당한 근거를 들어 글을 쓸 수 있다.
	하	주장을 제시하고, 주장하는 내용에 부분적으로 타당한 근거를 들어 글을 쓸 수 있다.

2) 평가 내용 및 평가 요소 선정

평가 요소는 평가의 목표와 특성을 고려하여 교육과정 성취기준에서 도출되며, 학생들의 수행 정도를 판단할 수 있도록 지식, 기능, 태도와 같은 구체적인 내용으로 기술합니다.

예시 성취기준 및 평가기준 분석을 통한 평가 요소 선정하기

성취기준	평가 요소
[9국01-05] 토론에서 타당한 근거를 들어 논박한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 논박하는 방법 및 필요성 파악하기 • 타당한 근거를 들어 논박하기
[9국01-06] 청중의 관심과 요구를 고려하여 말한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 청중을 사로잡는 연설의 특성 파악하기 • 청중을 고려하여 연설하기
[9국01-09] 설득 전략을 비판적으로 분석하며 듣는다.	<ul style="list-style-type: none"> • 설득 전략 파악하기 • 설득 전략을 분석하며 듣기
[9국02-05] 글에 사용된 다양한 논증 방법을 파악하며 읽는다.	<ul style="list-style-type: none"> • 논증 방법 파악하기 • 다양한 글에 사용된 논증 방법 파악하기
[9국03-04] 주장하는 내용에 맞게 타당한 근거를 들어 글을 쓴다.	<ul style="list-style-type: none"> • 타당한 근거의 의미 파악하기 • 타당한 근거를 들어 주장하는 글쓰기
[9국04-02] 음운의 체계를 알고 그 특성을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 음운 체계 파악하기 • 음운의 특성을 고려하여 정확하게 발음하기

3) 평가 방법 선택

- 학생들이 해당 성취기준에 도달하기 위하여 일련의 학습을 하는 과정에서 알게 되거나, 할 수 있게 된 것을 평가하는 데 어떤 평가가 적절한지를 판단합니다.
- 교과학습의 평가는 지필평가와 수행평가로 구분하여 실시합니다. 다만, 과목 특성상 수업 활동과 연계한 수행평가만으로 평가가 필요한 경우 경기도 학업성적관리 시행지침에 따라 학교 학업성적관리규정으로 정하여 수행평가만으로 실시할 수 있습니다.

예시 평가 요소를 고려하여 평가 방법 선정하기

평가 요소	평가 방법
• 논박하는 방법 및 필요성 파악하기	지필평가 - 선택형
• 타당한 근거를 들어 논박하기	지필평가 - 논술형
• 청중을 사로잡는 연설의 특성 파악하기	지필평가 - 선택형
• 청중을 고려하여 연설하기	수행평가
• 설득 전략 파악하기	지필평가 - 선택형
• 설득 전략을 분석하며 듣기	수행평가
• 논증 방법 파악하기 • 다양한 글에 사용된 논증 방법 파악하기	수행평가
• 타당한 근거의 의미 파악하기 • 타당한 근거를 들어 주장하는 글쓰기	수행평가
• 음운 체계 파악하기	지필평가 - 선택형
• 음운의 특성을 고려하여 정확하게 발음하기	수행평가

4) 평가 시기 결정

- 교과협의회(학년협의회)에서 평가 횟수 등을 고려하여 평가가 특정 시기에 집중되지 않고 골고루 분산될 수 있도록 평가 시기를 결정합니다.
- 수행평가는 일제식 지필평가로 실시할 수 없으므로 수업과 연계하여 각 교과목의 고유한 특성이 드러나는 다양한 활동을 통해 지속적으로 수행 과정과 결과를 평가합니다.

5) 평가 계획 수립

- 평가 계획은 학기별로 수립하는데, 교과협의회(학년협의회)를 통하여 설정한 성취기준에 따른 평가 내용과 평가 방법을 선정합니다. 평가 내용은 인지적 영역, 심동적 영역, 정의적 영역을 종합적으로 평가할 수 있도록 하는데, 이때 정의적 능력 평가와 연계 방안을 고려합니다.
- 단위학교에서는 교육부훈령 및 경기도 학업성적관리 시행지침에 근거하여 학업성적관리규정을 정하고 있는데, 이 규정을 준수하며 학교에서 이루어지는 교수-학습활동과 평가가 일관성을 지닐 수 있도록 학생의 성장과 발달을 돕는 평가 계획을 수립합니다.
- 평가 계획서 양식은 학교의 상황 및 교과목의 특성과 성격에 따라 다를 수 있지만 다음의 사항을 포함합니다.

➡ 평가 계획서 반영 내용

- 평가의 목적, 평가의 방향과 방침, 평가 유의사항 등
- 평가(지필평가 및 수행평가)의 영역·요소·방법·시기·횟수·반영비율 등
- 성취기준에 따른 평가기준
- (중) 교과목별 기준 성취율과 성취도
- (고) 단원/영역별 성취 수준, 최소 성취 수준(국어, 영어, 수학, 통합사회, 통합과학, 전문교과II 실무과목)
- (고) 교과목별 기준 성취율과 그에 따른 분할점수 산출방식, 성취도
- 수행평가의 세부기준
- 정의적 능력 평가 방안
- 결시자와 학적 변동자 처리 기준
- 성적 처리 방법 및 결과의 활용(평가 결과 분석 및 활용 방안) 등



나. 평가 계획서 작성 시 유의사항

1) 평가 목적

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과와 특성을 반영하여 기술합니다.
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성합니다.
- 평가 방침의 내용과 중복되지 않게 합니다.

2) 평가의 방침

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과와 평가에 해당하는 내용을 제시합니다.
- 국가 수준에서 제공한 내용을 그대로 제시하여 해당 과목의 평가에 반영하지 않은 내용이 포함되지 않도록 합니다.
- 교과와 평가상의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과와 과목별 시행 지침을 구분하여 제시합니다.

3) 평가의 종류와 반영 비율 등

- 평가 영역 명칭은 교과 고유의 특성을 반영하되, 학습 내용과 수행 활동을 포함하여 정합니다.
- 학업성적관리 시행지침에 따라 논술형 평가는 학교급별, 교과별로 제시한 일정 비율 이상을 포함합니다.
- 평가 시기는 주 단위로 구체적으로 제시합니다.
- 평가 내용에는 성취기준의 성취코드를 제시하되, 해당하는 것을 모두 포함합니다.
- 평가 요소는 성취기준을 바탕으로 작성하여 제시합니다.

4) (고) 최소 성취수준 보장(해당 과목)

- 고교학점제에 따른 교과별 책임교육을 실현하기 위하여 보통교과 공통과목(국어, 영어, 수학, 통합사회, 통합과학), 전문교과II 실무과목의 경우 교과별 최소 성취수준 도달을 위한 도달 기준, 최소 성취수준 진술문을 평가 계획서에 포함합니다.
 ※ 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 공통과목의 국어, 수학, 영어 및 전문교과II 실무과목이 해당됨.
- 최소 성취수준 미도달 예방 지도, 미도달 학생 보충 지도 방안은 별도의 운영 계획을 수립합니다.

5) 수행평가 세부 기준

- 각 영역별 수행평가의 채점 기준은 해당 과목의 교육과정 성취기준에 근거하여 구체적으로 제시합니다.
- 성취기준은 임의로 변경할 수 없으며 교육과정 성취기준을 제시합니다. 단, 재구성한 성취기준을 사용할 경우 국가 수준의 성취기준을 근거로 정해진 절차에 따라 학기 초에 재구성한 것을 사용합니다.
- 채점기준은 객관적이고 구체적으로 작성하여 평가의 공정성과 타당성을 기합니다.
- 채점기준은 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석을 등으로 제시하는 것을 지양합니다.

6) 정의적 능력 평가

- 교과외 교육과정 성취기준을 바탕으로 교과학습을 통해 구현할 수 있는 정의적 영역 및 태도와 관련된 학습 내용을 제시합니다.
- 교과의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가 계획서에 포함합니다.

7) 수행평가 미응시자 및 학적 변동자 처리 방안

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시합니다.
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여 기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영합니다.
- 학적 변동자의 성적처리는 학교 학업성적관리 규정에 따릅니다.

8) 평가 결과의 활용 방안

- 평가 결과를 누가 기록하여 개인별 성장 수준을 파악하는 자료로 활용합니다.
- 평가 결과는 성취수준으로 제시하여 학생들이 자신의 성취 정도를 이해하는 자료로 활용합니다.
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등에 대한 피드백을 제공합니다.
- 평가 결과는 학습자의 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용합니다.



4 학기 단위 평가 계획서 예시

예시1 학기 단위 평가 계획서 작성하기

2024학년도 ○학년 ○학기 ○○과 평가 계획(중학교) <<<

담당교사 ○○○

1 평가의 목적

2 기본방향과 방침

가. 기본방향

나. 방침

3 성취기준 및 평가기준

4 평가의 종류와 반영비율

평가 유형	지필평가			수행평가			합계
반영비율	40%			60%			100%
회수/영역	1차	2차		표현하기 포트폴리오	소설 재구성하기	설명하는 글쓰기	-
	-	선택형	논술형				
영역 만점 (반영비율)	-	80점 (32%)	20점 (8%)	16점 (16%)	20점 (20%)	24점 (24%)	100%
논술형 평가 반영비율	-	8%		-	20%	24%	52%
교육과정 성취기준	-	[9국02-04], [9국02-07] [9국04-03], [9국04-07]		[9국01-01], [9국02-04] [9국02-07], [9국04-07]	[9국05-08]	[9국03-02] [9국03-09]	
평가 요소	-	<ul style="list-style-type: none"> 글에 사용된 다양한 설명방법 파악하기 매체에 드러난 다양한 표현 방법과 의도 평가하기 단어를 정확하게 발음하고 표기하기 담화의 개념과 특성 이해하기 		<ul style="list-style-type: none"> 듣기-말하기가 의미를 공유하는 과정임을 이해하기 글에 사용된 다양한 설명방법 파악하기 매체에 드러난 다양한 표현 방법과 의도 평가하기 담화의 개념과 특성 이해하기 	<ul style="list-style-type: none"> 재구성된 작품과 원작을 비교하여 감상하기 재구성된 작품과 원작의 변화 양상 파악하기 	<ul style="list-style-type: none"> 대상의 특성에 맞는 설명방법을 사용하여 글쓰기 고쳐쓰기의 일반 원리를 고려하여 글 고쳐 쓰기 	-
평가 시기	-	12월 1주		9월 1주~4주	10월 4주	11월 3주	

※ 지필평가의 영역 만점은 가급적 100점으로 하고, 수행평가의 영역별 만점은 가급적 해당 영역의 학기말 성적 반영비율로 합니다. 예를 들어 학기말 성적의 20%가 반영되는 수행평가 영역의 경우 만점을 20점으로 합니다. (수행평가 영역별 만점을 100점으로 설정하여 수행평가를 실시한 후 반영비율로 환산함으로써 수행평가의 신뢰도를 떨어뜨리지 않도록 유의함.)

5 기준성취율과 성취도

※ 해당 교과의 과목 성취도 평정 방법에 맞게 평정함에 유의합니다.

※ 과목 성취도는 지필평가 및 수행평가의 반영비율 환산 점수의 합계(성취율)에 따라 다음과 같이 평정한다.

성취율(원점수)	성취도
90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E

※체육·음악·미술 교과의 과목 성취도는 다음과 같이 평정한다.

성취율(원점수)	성취도
80% 이상 ~ 100%	A
60% 이상 ~ 80% 미만	B
60% 미만	C

6 수행평가 세부기준

※ 수행평가 세부기준은 본 자료집의 'Ⅳ. 수행평가 채점 기준 개발'을 참고합니다.

7 정의적 능력 평가

가. 세부기준

나. 결과 활용

8 수행평가 미응시자(결시자) 및 학적 변동자 처리

- ※ 수행평가 결시자의 성적처리는 본교 학업성적관리규정에 준하여 처리한다.
- ※ 재취학, 전·편입학생, 유예·면제자의 성적처리는 본교 학업성적관리규정에 준하여 처리한다.
- ※ 신체장애 학생은 본교 학업성적관리규정에 준하여 처리한다.

9 평가 유의사항

가. 지필평가

나. 수행평가

10 평가 결과 분석 및 활용

※ 학생들의 교과별 성취도를 분석하여 교수·학습 개선과 추수 지도가 필요한 학생들에 대한 지도 방안을 모색합니다.

예시2 학기 단위 평가 계획서 작성하기

2024학년도 ○학년 ○학기 ○○과 평가 계획(고등학교)

담당교사 ○○○

1 평가의 목적

2 평가의 기본방향과 방침

가. 기본방향

나. 방침

3 성취기준 및 평가기준

가. 교육과정 성취기준 및 평가기준

나. 단원/영역별 성취수준

다. 최소 성취수준(해당 과목)

- 최소 성취수준 진술문(단원/영역/핵심 개념)

단원/영역/ 핵심 개념	최소 성취수준 진술문		
	일반적 특성	일반적 특성에 따른 하위 항목	수행 활동/판단 근거
		①	
		②	
		③	
		①	
		②	
		③	

- 최소 성취수준 미도달 예방 지도, 미도달 학생 보충지도는 별도의 계획을 수립하여 운영한다.

※ 본 자료집의 'Ⅷ. 최소 성취수준 보장'을 참고합니다.

4 평가의 종류와 반영비율

평가 유형	지필평가				수행평가			합계
반영비율	40%				60%			100%
횟수/영역	1차 (20%)		2차 (20%)		경제기사 분석하기	경제 이론 확장하기	경제체제 비교하여 발표하기	-
	선택형	논술형	선택형	논술형				
영역 만점 (반영비율)	100점 (20%)	0점 (0%)	75점 (15%)	25점 (5%)	20점 (20%)	25점 (25%)	15점 (15%)	100%
논술형 평가 반영비율	5%				20%	15%	0%	40%
평가 시기	4월 3주		7월 2주		5월 2주~6월 3주	4월 1주~7월 1주	6월 4주	
교육과정 성취기준	[12경제01-01]~ [12경제01-04]		[12경제02-01]~ [12경제02-04]		[12경제02-01]	[12경제01-02], [12경제02-01], [12경제02-03]	[12경제01-01]~ [12경제02-04]	
평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> 합리적 선택의 원리로 경제적 의사 결정하기 경제체제의 장·단점 비교하기 경제주체의 역할 이해하기 	<ul style="list-style-type: none"> 시장 가격의 결정과 변동 원리를 적용하기 시장의 효율성을 나타내기 시장 실패의 원인 분석과 해결방안 모색하기 	<ul style="list-style-type: none"> 최저 임금의 실효성에 대한 서로 다른 입장을 그래프로 비교하기 이자율 상한제의 실효성에 대한 서로 다른 입장을 그래프로 나타내며 비교하기 외부효과의 원인과 결과를 그래프로 나타내며 설명하기 조세와 보조금 부과의 효과를 그래프로 나타내며 비교하기 	<ul style="list-style-type: none"> 비용/편익분석으로 경제 학자처럼 사고하기 환경오염 문제 해결을 위한 정책 자문서 작성하기 시장 가격의 결정과 변동 원리 과정을 그래프로 표현하며 설명하기 시장에서 정부 개입의 방법에 따른 결과를 비교하기 	<ul style="list-style-type: none"> 경제문제 사례 제시하기 경제체제의 장·단점을 비교하고 분석하기 협력적 상호작용하기 	-		

※ 지필평가의 영역 만점은 가급적 100점으로 하고, 수행평가의 영역별 만점은 가급적 해당 영역의 학기말 성적 반영비율로 합니다. 예를 들어 학기말 성적의 20%가 반영되는 수행평가 영역의 경우 만점을 20점으로 합니다.(수행평가 영역별 만점을 100점으로 설정하여 수행평가를 실시한 후 반영비율로 환산함으로써 수행평가의 신뢰도를 떨어뜨리지 않도록 유의함.)

5 기준 성취율과 성취도

※ 과목 성취도는 지필평가 및 수행평가의 반영비율 환산 점수의 합계에 따라 다음과 같이 평정하되, 기준 성취율에 따른 분할 점수를 과목별로 학교가 설정할 수 있다.

성취율	성취도
90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E

※ 평가 계획서에는 교과별로 분할점수 산출방식을 '성취수준별 고정 분할점수' 또는 '성취수준별 추정 분할점수' 중 하나를 택하여 명시해야 합니다.

6 정의적 능력 평가

정의적 능력 평가 요소	관련 성취기준 및 평가 방법	
	성취기준	평가 방법
경제 현상에 관한 관심과 흥미	[12경제01-02] 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매물 비용은 의사 결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다.	학기초 진단평가와 해당 중단원 학습이 끝나고 수업일지를 작성하면서 선택형, 평정척도법, 자유응답형으로 경제 학습에 대한 흥미와 관심도를 측정하여 변화 정도를 파악함.
자신감과 자아효능감	[12경제02-01] 시장 가격의 결정과 변동 원리를 이해하고, 수요와 공급의 원리를 노동 시장과 금융 시장 등에 적용한다.	모둠별 협력학습을 통해 노동시장과 금융 시장에서의 경제 현상을 그래프로 분석하고 적용하는 방법을 설명하며 동료들로부터 긍정적인 피드백을 받도록 함.
책임과 협력	[12경제01-02] 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매물 비용은 의사 결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다.	모둠별 협력학습(친구에게 배우고 가르쳐주는 활동)을 하면서 교사는 체크리스트 관찰법으로, 학생은 주인법으로 협력적 태도를 평가함.

7 수행평가 세부기준

※ 수행평가 세부기준은 본 자료집의 'IV. 수행평가 채점기준 개발'을 참고합니다.

8 수행평가 미응시자(결시자) 및 학적 변동자 처리

※ 수행평가 결시자의 성적처리는 본교 학업성적관리규정에 준하여 처리한다.

※ 재입학, 전·편입학생의 성적처리는 본교 학업성적관리규정에 준하여 처리한다.

※ 신체장애 학생은 본교 학업성적관리규정에 준하여 처리한다.

9 평가 유의사항

가. 지필평가

나. 수행평가

10 평가 결과 분석 및 활용

가. 평가 결과 분석

나. 피드백 및 기록

※ 학생들의 교과별 성취도를 분석하여 교수·학습 개선과 추수 지도가 필요한 학생들에 대한 지도 방안을 모색합니다.

예시3 고등학교 2학년 문학

평가 요소	문학에 대한 관심, 문학 읽기 태도, 상호 작용
성취기준	[12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.
평가 방법	자기평가(질문지법), 동료평가(추인법), 교사평가(일화기록법)
평가 시기	수시

자기평가 질문지법(자유반응형)

순번	문항
1	문학은 () 때문에 필요하다.
2	나는 문학 작품을 () 위해서 읽는다.
3	문학을 읽고 서로의 생각을 나누는 것은 ()이다.

동료평가 추인법

평가 요소	관찰 항목	이름
문학에 대한 관심	문학에 가장 많은 관심을 보이는 사람은 누구입니까?	
문학 읽기 태도	문학 작품을 적극적으로 찾아 읽는 사람은 누구입니까?	
상호 작용	문학 작품을 읽고 실시한 모둠별 토의 활동에서 가장 열심히 참여한 학생은 누구입니까?	

교사평가 일화기록법

- 활동 일시 : ○월 ○일 (금) 3교시
- 활동 학급 : 2학년 ○반
- 평가 및 기록 : 교사 ○○○

번호	이름	학생 활동 내용
1	윤○○	'장마(윤홍길)'를 읽고 친구들과 함께 서로의 생각을 나눔. 모둠별 감상 나눔 활동에 적극적으로 참여하며 자신의 생각을 솔직하게 잘 표현함.
2	하○○	'장마(윤홍길)'를 읽고 친구들과 서로의 감상을 나눔. 특히 앞으로는 시대적 배경을 반영한 작품을 더 많이 찾아 읽어야겠다는 자신의 생각을 밝힘.
⋮	⋮	⋮

평가 예시

6 평가 계획 수립 및 운영 자체점검표

항목	연번	점검 사항	결과 (o, x)
법령 및 규정	1	2024 경기도 중학교 및 고등학교 학업성적관리 시행지침에 의거하여 학교의 학업성적관리규정을 개정하였는가?	
	2	현행 교육과정과 훈령에 따른 학년·교과목별 성적처리 방식을 학교교육과정 편성 단계부터 확인하고 평가 계획을 수립하여 운영하는가?	
	3	(고)동점자 성적처리 규정 및 과목별 점수 산출 방식이 학교 학업성적관리규정에 포함되어 있는가?	
평가 계획	4	수행평가 영역별 성취기준과 평가기준이 명시되어 있고, 수행평가의 영역별 평가 요소가 (교육과정)성취기준이나 교과 교육과정 내용에 근거하는가?	
	5	수행평가 반영 비율이 학기 단위 성적에 일정 비율 이상 포함되어 있는가?	
	6	모든 교과에서 논술형 평가를 학기 단위 성적의 일정 비율 이상 실시하는가?	
	7	결시생의 인정점 부여 등 결시생 및 전입생의 성적처리 방법이 학교 학업성적관리규정 및 교과별 평가 계획에 포함되어 있는가?	
	8	평가 계획에 정의적 능력 평가를 포함하는가?	
	9	(중)생각의 힘을 키우는 학기(1학년 2학기) 지필평가를 실시할 경우 학교가 정한 일정 비율 이상의 논술형 문항을 반드시 포함하고 있는가?	
	10	(고)해당 과목의 최소 성취수준 도달 기준 및 최소 성취수준 진술문이 포함되어 있는가?	
지필 평가	11	학교 내 각종 평가에서 학생이 배운 학교교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하여 평가하지 않도록 계획이 수립되어 있는가?	
수행 평가	12	교과 특성, 단위 수(고), 영역별 세부 기준 등을 고려하여 수행평가 영역별 비율의 적정성을 유지하고 있는가?	
	13	정규교육과정 외에 학생이 수행한 결과물에 대해 점수를 부여하는 과제형 수행평가는 실시하지 않는가?	
	14	복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠활동 등을 평가할 때에는 개별 학생에게 역할을 부여하고 개인별 학습과제에 대한 수행 과정과 결과를 평가하고 있는가?	
	15	수행평가의 영역별 기본점수 부여기준 및 결시자 처리 기준을 평가의 신뢰성, 공정성, 타당성을 고려하여 결정하고 있는가?	
	16	수행평가에서 채점 기준이 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석을 등으로 되어 있지는 않은가?	
	17	수행평가 채점 기준이 객관성을 확보하는가? (채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술 등)	
	운영	18	정기고사 시행 전 평가 단계별(평가 문항 출제-시험지 인쇄-평가 시행-채점) 보안관리 강화 계획이 수립되었는가?
19		자녀가 재학하는 학교에 부모 교직원인 재직하는 경우, 자녀가 재학 중인 학년의 출제, 검토, 인쇄, 채점, 평가 관리 등 자녀와 관련된 '평가 관련 업무'를 담당하지 않도록 하고 있는가?	
20		부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리 절차 및 처리기준이 마련되어 있는가?	
21		(고)단위학교 분할점수를 설정할 경우 평가의 공정성을 확보하기 위해 분할점수를 사전에 공지하고 있는가?	
22		지필평가 및 수행평가에 대한 이의신청 절차를 마련하고 이의신청 시 절차에 따라 면밀히 검토하는가?	
23		교과 특성을 고려한 다양한 수행평가를 실시하고 그에 대한 적절한 피드백(학생의 성장과 발달을 지원하는 피드백)을 제공하고 있는가?	
24		수행평가 시기를 제시하고, 특정 시기에 집중되거나 지필평가 준비기간과 겹쳐 학생의 부담이 과중되지 않도록 운영하는가?	

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

IV

수행평가
채점 기준 개발

IV

수행평가 채점 기준 개발

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1 채점기준표의 이해

가. 수행평가를 위한 성취기준 분석

- 교수·학습과 연계한 수행평가를 시행하기 위해서는 교육과정의 성취기준에 기반을 두어야 하므로 성취기준 분석이 중요한 첫 단계입니다.
- 성취기준을 정확하게 분석하여 해당 성취기준 도달 정도를 적절하게 평가할 수 있는 평가 방법을 구상하여야 합니다.
- 비슷한 수행 능력을 요구하는 여러 개의 성취기준을 재구성하여 수행평가를 계획할 수 있습니다.

나. 수행평가 기본점수에 대한 이해

- 기본점수란 수행평가에 참여한 학생이 받을 수 있는 최소점수를 의미합니다.
- 기본점수는 영역별로 부여하며 해당 영역 만점의 20%~40%를 권장합니다.
- 교과별 기본점수는 교과 특성에 따라 다를 수 있지만 기본점수가 너무 낮거나 과도하게 부여되지 않도록 정해야 합니다.
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여 기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영합니다.
- 장기 미인정결석은 기본점수보다 낮게 인정점을 부여하며, 백지 활동지 제출, 자발적 미참여의 경우는 기본점수 이하로 인정점을 부여할 수 있습니다.

다. 수행평가 과제 개발 절차

1단계

평가할 내용
확인하기

- 성취기준에서 교육목표(학생의 입장에서는 학습목표) 추출
- 수행평가에 적합한 교육목표 판단

2단계

평가할 수행
수준 확인하기

- 평가할 내용의 인지적 수행 수준을 어느 정도로 할 것인지 결정

3단계

과제/평가기준
초안 만들기

- 평가할 내용과 수행 수준에 맞게 과제의 형태(시간, 개인/집단, 과제의 구조화 정도 등) 결정

4단계

평가내용과 평가
수준 확인하기

- 수행평가 과제를 수행하는 데 추가적으로 필요한 기술이 수행 수준과 무관한 기술은 아닌지 점검

5단계

채점기준표
만들기

- 4단계에 비추어 수행평가 과제와 수행 수준을 수정하고, 채점기준표 작성

☞ 수행평가 과제 개발 체크리스트

내용	확인
• 학생의 성장을 지원하는 평가로서 적합한 수행평가 계획인가?	
• 평가로서 타당도, 신뢰도 및 공정성이 확보된 계획인가?	
• 교육목표와 성취기준 도달 여부를 판단할 수 있는 과제인가?	
• 교과와 성취기준 분석을 통해 적절히 설정된 수행 수준인가?	
• 학생 스스로 과정을 설정하고 결과를 성찰하는 형태로 제시된 과제인가?	
• 학생이 이해하고 할 수 있는 것을 보여줄 수 있는 과제인가?	
• 단순한 답이 아니라 고차원적인 사고를 요구하는 과제인가?	
• 수행평가 영역 간에 학생의 학습성장을 확인할 수 있는 유기적 결합이 가능한가?	
• 수행평가 영역별 만점을 학기 단위 성적의 반영비율로 적용하고 있는가?	
• 성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)를 판단할 수 있는 적절한 배점 급간 및 기본점수인가?	
• 수행평가 내에서 같은 평가 요소를 다른 영역으로 분리하여 평가하지 않았나?	
• 학생들이 평가시기를 확인하고 학습할 수 있도록 구체적으로 제시하고 있나?	

2 수행평가 채점기준표

채점기준표는 성취기준에서 제시하는 중요한 학습목표를 다루고 있어야 하고, 평가기준에 따른 수행 수준별 기술을 명확히 해야 하며, 교사나 학생이 쉽게 이해하고 활용할 수 있을 뿐 아니라, 교수·학습의 과정에 유의미한 피드백을 줄 수 있어야 합니다. 또한, 객관성을 확보(채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술)하도록 학생 수행의 상태를 기술해 주어야 합니다.

가. 채점기준표의 개념 및 기능

- 학생들이 과제 수행을 통해 보여주기를 기대하는 성취기준에 대한 수행의 질을 수준에 따라 구체적인 언어로 기술한 것입니다.
- 채점기준표를 활용하면 교사는 학생의 수행 수준에 관해 이해할 수 있습니다.
- 채점기준표에 기술된 수행 수준과 학생이 실제로 수행하는 과정이나 결과를 비교하여 학생에게 즉각적인 피드백을 제공할 수 있습니다.

나. 채점기준표가 교사와 학생에게 필요한 이유

주체	필요 이유	세부 내용
교사	채점의 일관성, 타당성, 공정성을 높입니다.	채점기준표를 이용하여 학생의 수행에 대해 채점하면 핵심적인 기준을 적용하게 되므로 채점 자체가 타당한 근거에 의해 이루어지게 되며, 동일한 기준으로 모든 학생의 수행을 채점하기 때문에 공정을 기할 수 있습니다.
	수업 개선에 도움을 줍니다.	교사들은 채점기준표를 작성하면서 어떤 평가기준이 포함되어야 할지에 대해 고민을 하게 됩니다. 이는 곧 학생이 무엇을 배워야 할 것인지에 대한 고민을 의미하며, 이러한 고민들은 교사의 수업 개선에 도움을 줍니다.
	채점 결과에 대한 교사와 학생 간 의사소통을 용이하게 합니다.	채점기준표에는 학생들에게 기대하는 수행이 수준별로 기술되어 있습니다. 교사는 채점기준표를 토대로 채점을 하고, 학생들은 자신이 받은 점수에 대한 근거와 이유에 대해 보다 잘 이해할 수 있습니다.
학생	자기점검을 통해 학습을 돕습니다.	학생들이 채점기준표의 평가기준을 잘 이해하고 스스로 학습을 점검하며, 자신의 강점과 약점을 찾아 보완하도록 함으로써 자기주도학습을 유도할 수 있습니다.
	자기평가를 통해 비판적 사고 능력을 기릅니다.	학생들은 채점기준표와 자신의 답안을 비교하면서 반복적으로 나타나는 자신의 문제가 무엇인지 비판적으로 사고하게 되며, 보다 나은 결과를 얻기 위해 무엇을 해야 할지를 스스로 판단하게 됩니다.

다. 수행평가 채점기준표 개발 절차

채점 기준표 개발	1단계	성취기준에 근거한 평가영역 및 수행과제 설정의 타당도 검토하기
	2단계	성취기준 및 평가기준에 기반한 평가 요소와 수행과제의 연계성 확인하기
	3단계	평가 요소의 중요도에 따라 수행 수준의 수(배점)와 수행 수준 기술하기
	4단계	동교과 교사와 공유와 논의를 통해 채점기준표 수정·보완하기
	5단계	예비 시행 후 피드백 받아 채점기준표 완성하기

라. 채점기준표에 반영해야 할 요소

- 수행평가 과제 수행의 판단 준거인 지식, 기능, 태도의 구체적인 평가 요소
- 성취수준의 준거를 평정하기 위한 평가 요소별 척도(등급 또는 배점)
- 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별할 수 있는 세부 수행 수준, 평가 척도별 특성, 평가 내용 등 세부적인 내용

마. 채점기준표 개발 시 유의 사항

평가 요소 추출이 타당한가	평가 요소는 성취기준에 기반하여 추출해야 합니다. 성취기준의 내용과 무관한 평가 요소는 성취기준의 도달 여부를 판단하는 근거로 삼기 어렵습니다.
평가 요소별 비중을 고려한 배점인가	성취기준에서 평가 요소가 차지하는 중요도를 기반으로 배점을 배분하는 것이 좋습니다. 또한, 일부 평가 요소의 배점을 과도하게 부여한다면 평가의 공정성 및 타당성을 기대하기 어렵습니다.
세부 내용이 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별하는가	채점 기준이 평가 요소를 충분히 반영하지 않을 경우 성취기준과 동떨어진 평가를 하게 됩니다. 그러므로 평가 요소에 따른 채점 기준을 마련하여야 올바른 성취평가제가 운영될 수 있습니다.
배점에 대한 세부적인 내용 진술이 타당하고 수행 수준의 구분이 명료한가	채점 기준 내용 진술이 배점 급간에 대한 근거를 충분히 반영하고 있는지 확인할 필요가 있습니다. 기준이 모호하면 신뢰도와 타당도에 대한 문제점이 발생할 수 있습니다.
각 영역별 비율이 적절한가	수행평가 영역 비율이 과도하게 높을 경우 평가에 대한 신뢰성과 공정성이 문제가 될 수 있습니다. 학생들의 학습 성장을 바르게 반영하려면 영역이 분산되어야 하고 영역 간 유기적으로 연결되어야 합니다. 그러므로 수행평가 한 영역 비율이 30%를 넘는 경우에는 적어도 두 개 이상의 세부 영역으로 구분하여 시행할 것을 권장합니다.

☞ **채점기준표 체크리스트**

내용	확인
• 채점기준표는 중요한 학습목표를 다루고 있는가?	
• 평가 요소에 따른 수행 수준별 기대 수행 기술은 명확한가?	
• 평가 요소에 따른 수행 수준의 수는 수행 수준을 구분하는 데 부족하거나 과하지 않고 적절한가?	
• 채점기준표의 내용은 학생들이 '무엇을 얼마나 잘' 수행해야 하는지를 이해하는 데 도움이 되는가?	
• 교사가 활용하기에 적절한 정도의 구체성과 명확성을 가지고 있는가?	
• 교사가 교육적 의사 결정을 하는 데 필요한 정보를 주는가?	
• 학생이 이해하여 활용하기에 적절한가?	
• 학생들의 수행평가 과제 수행 과정뿐만 아니라, 최종 성취도를 평가하는 데도 활용할 수 있는가?	
• 객관성을 확보하는가? (채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술 등)	
• 수행 수준을 기술한 문장은 학생의 가치를 판단하지 않고 수행의 상태를 기술하고 있는가?	

3 채점기준표 유형

가. 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표

1) 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 비교

구분	일반적 채점기준표	과업 특수적 채점기준표																		
특징	유사한 수행평가 과제에 하나의 채점기준표 활용 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3" style="background-color: #8e7cc3;">글쓰기</th> </tr> <tr> <td style="width: 33%;">과제1</td> <td style="width: 33%;">과제2</td> <td style="width: 33%;">과제3</td> </tr> <tr> <td colspan="3">채점기준표</td> </tr> </table>	글쓰기			과제1	과제2	과제3	채점기준표			하나의 수행평가 과제에 맞게 개발된 하나의 채점기준표 활용 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3" style="background-color: #8e7cc3;">글쓰기</th> </tr> <tr> <td style="width: 33%;">과제1</td> <td style="width: 33%;">과제2</td> <td style="width: 33%;">과제3</td> </tr> <tr> <td>채점기준표1</td> <td>채점기준표2</td> <td>채점기준표3</td> </tr> </table>	글쓰기			과제1	과제2	과제3	채점기준표1	채점기준표2	채점기준표3
글쓰기																				
과제1	과제2	과제3																		
채점기준표																				
글쓰기																				
과제1	과제2	과제3																		
채점기준표1	채점기준표2	채점기준표3																		
강점	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들이 우수한 수행의 본질을 이해하고 한 과제에서 다음 과제로 일반화하는 데 지침으로 활용 가능함. • 교사는 학생에게 주어진 과제에만 집중하게 하기보다, 더 높은 수준의 지식이나 기술을 길러가는 과정으로 안내 가능함. • 수행평가 과제와 함께 학생에게 제공할 수 있어서 평가와 수업 연계 가능함. • 학생은 과제 수행 중 자기평가를 할 수 있으며, 채점기준표 개발에 영향을 줌. • 교사는 동일한 채점기준표를 다른 학급이나 학년에서도 지속적으로 활용 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사가 학생의 수행평가 과제를 채점하기 쉬움. • 교사가 학생이 특정한 사실, 지식, 방법, 절차 등을 알고 있는지를 알고자 할 때 유용함. 																		
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 채점자 간 일치도가 낮을 수 있음. • 잘 적용하기 위해서는 채점기준표에 대한 학습과 많은 연습이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 정답을 알려 줄 수 있기 때문에, 학생들에게 수행평가 과제와 함께 제공할 수 없음. • 모든 수행평가 과제에 대해서 채점기준표를 개발하는 데 많은 시간과 노력 소요됨. • 학생들의 수행 결과물에 포함된 '정답'이 채점기준표에는 빠지는 경우가 종종 있음. • 해당 과제에 대한 '일반적인 우수한 수행'의 본질에 대해 알 수 없음. 																		

※ (출처) 「수행평가와 채점기준표 개발」 김선·반재천·박정 공저 (2020)

2) 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 예시

다음은 설명하는 글쓰기 수행평가 과제에 대한 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 예시입니다.

구석기 시대와 신석기 시대의 식생활 특징을 두 가지 측면에서 비교하여 설명하시오.

예시 설명하는 글쓰기 일반적 채점기준표

채점기준 수준	짜임새	전개	언어규칙
상	<ul style="list-style-type: none"> 도입부에서 중요한 사실을 제시하여 읽는 사람의 흥미를 끌고, 글의 전개 방법이나 소주제를 쓴다. 전개에서 하나의 주제를 설명하기 위해 여러 종류의 정보나 다른 내용 부분들을 연결사를 활용하여 적절하게 쓴다. 결론에서 중요한 내용을 다시 언급하여 설명하는 내용을 더 정확하게 이해하게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 종류의 권위 있고, 신뢰할 수 있는 정보의 출처를 제시한다. 정의, 비교·대조, 분류 등의 설명방법 중 주제에 적합하게 읽는 사람이 이해하기 쉬운 방법을 활용하여 글을 쓴다. 내용에 따라 문단을 적절하게 나누어 쓰고 문단은 중심 문장과 보조 문장으로 이루어져 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤법과 띄어쓰기에 오류가 없고, 문장 부호를 적절하게 사용한다.
중	<ul style="list-style-type: none"> 도입부에서 읽는 사람의 흥미를 끌고, 글의 순서와 소주제를 쓴다. 여러 정보나 내용을 연결하는 연결사를 활용하여 글을 쓴다. 결론에서 앞서 설명한 내용을 간단히 요약하여 쓴다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 종류의 정보를 활용하여 쓴다. 정의, 비교·대조, 분류 등의 설명방법을 활용하여 글을 쓴다. 내용에 따라 문단을 적절하게 나누어 쓴다. 	<ul style="list-style-type: none"> 글을 이해하는 데 어려움은 없으나 맞춤법과 띄어쓰기, 문장 부호 쓰기에 사소한 오류가 있다.
하	<ul style="list-style-type: none"> 도입부에서 글에서 다루어질 내용에 대해서 간략히 쓴다. 주제를 뒷받침하는 정보나 내용끼리 연결하였으나, 관련이 부족하다. 결론에서 자신의 생각이 드러났으나, 설명하는 내용에 대한 중요한 정보는 빠져 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 정보를 활용하여 글을 썼으나, 출처가 불명확하다. 설명방법을 활용하여 글을 쓰지 못하고, 단순히 정보를 나열하였다. 문단을 나누어 쓰기는 하였으나, 그 기준이 모호하다. 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤법과 띄어쓰기, 문장 부호 쓰기에 오류가 많아 글을 읽고 이해하기 어렵다.

예시 설명하는 글쓰기 과업 특수적 채점기준표

채점기준 수준	식량을 구하는 방법 제시하기	도구의 사용법 설명하기	언어규칙에 따라 작성하기
상	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대에는 먹을 것을 찾아 이동하면서 사냥과 열매 채집으로 먹을 것을 구했으나, 신석기 시대에는 한곳에 정착해서 살면서 가축 기르기, 농사 등으로 먹을 것을 구하였다는 내용을 포함하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대 사람들은 뿔석기를 사용하였고, 신석기 시대 사람들은 간석기를 사용하거나 토기를 만들어 사용함으로써 곡식을 저장하거나, 조리하는 데 활용한 내용을 시대별로 설명하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 글을 읽고 이해하는 데 맞춤법과 띄어쓰기 오류가 없다.
중	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대나 신석기 시대 중 하나의 시대에 대한 설명만 정확하게 제시하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대나 신석기 시대 중 하나의 시대에 대한 설명만 정확하게 제시하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤법과 띄어쓰기 오류가 있으나, 글을 읽고 이해할 수 있다.
하	<ul style="list-style-type: none"> 식량을 구하는 방법에 대해 제시하였으나, 모두 정확하지 않다. 	<ul style="list-style-type: none"> 도구 사용에 대한 기술이 없거나, 모두 정확하지 않다. 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤법과 띄어쓰기 오류가 많아 글을 읽고 이해하기 어렵다.

나. 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표

1) 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 비교

구분	총체적 채점기준표	분석적 채점기준표																							
특징	수행평가 과제 결과물을 평가하는 기준이 하나이며, 등급이나 점수별로 전체적으로 진술	수행평가 과제 결과물을 평가하는 기준이 여러 개이며, 각 기준별로 등급이나 점수 구분점의 수가 여러 개 있어서 기준별로 기대 수행 수준을 기술																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>수준</th> <th>수행수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td></td> </tr> <tr> <td>중</td> <td></td> </tr> <tr> <td>하</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	수준	수행수준	상		중		하		<table border="1"> <thead> <tr> <th>수준</th> <th>기준1</th> <th>기준2</th> <th>기준3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>중</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>하</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	수준	기준1	기준2	기준3	상	○			중		○		하		
수준	수행수준																								
상																									
중																									
하																									
수준	기준1	기준2	기준3																						
상	○																								
중		○																							
하			○																						
강점	<ul style="list-style-type: none"> • 단순한 수행평가 과제 평가 시 적합함. • 과제 수행의 구체적인 질을 평가하기보다는 점수를 산출하는 것이 더 중요한 경우에 적합함. • 전반적인 상태나 성취도에 대해 분석적 채점기준표보다 빠른 평가 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사가 수업 계획을 세울 때, 학생들의 상태에 대한 진단적 정보 제공 가능함. • 학생들에게 수행기준에 대한 구체적인 정보 제공 가능함. • 학생이나 학부모에게 구체적이면서도 즉각적인 피드백 제공 가능함. • 보다 복잡한 단계를 거치는 수행평가 과제에 대해서 무엇을 어떻게 해야 할지 명료하게 할 수 있음. 																							
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 형성적 피드백 제공에 제한 있음. • 학생은 어떤 부분을 보충해야 자신이 수행한 과제의 질을 향상시킬 수 있는지 정보를 얻기 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> • 채점하는 데 오랜 시간 소요됨. • 개발에 시간과 노력이 많이 필요함. 																							



2) 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 예시

다음은 '성장'을 다룬 작품을 읽고 자신의 삶을 성찰하는 글쓰기 수행과제에 대한 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 예시입니다.

관련 성취기준
[9국05-10] 인간의 성장을 다룬 작품을 읽으며 삶을 성찰하는 태도를 지닌다.

➔ 작성 조건

처음	<ul style="list-style-type: none"> • '성장'을 다룬 작품을 읽은 것이 자신의 삶을 돌아보게 하는 데 어떤 영향을 주었는지 작품의 내용과 관련지어 그 내용을 자서전에 포함할 것.
중간	<ul style="list-style-type: none"> • '초등학교 입학 전 - 초등학교 시절 - 중학생 시절'로 구성할 것. • 각 시기마다 두 개의 의미 있는 사건과 그에 대한 성찰(해당 사건이 내가 삶을 살아가는 태도에 어떤 변화를 가져왔는지, 또는 나의 가치관에 어떤 영향을 미치게 되었는지 등)의 내용을 포함하여 작성할 것.
끝	<ul style="list-style-type: none"> • 앞으로의 계획을 제시할 것.

의미 있는 사건을 효과적으로 표현하기 위한 자료(사진, 그림 등)를 2개 첨부할 것.

예시 성찰하는 글쓰기 총체적 채점기준표

내용	수준
수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 모두 지켜서 글을 썼으며, 내용이 우수함.	상
수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 대부분 지켜서 글을 썼으나, 일부 빠진 부분이 있으며, 전체적인 전개는 매끄럽지만, 구체적인 진술이 부족한 부분이 있음.	중
전반적으로 수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 지키지 못하고, 내용 구성이나 전개의 짜임새가 부족하며 글의 의미 전달에 어려움이 있음.	하

예시 성찰하는 글쓰기 분석적 채점기준표

채점기준 수준	작품에서 얻은 감상을 자신의 삶과 관련지어 쓰기	효과적인 표현 방법을 활용하기	짜임새 있게 글을 구성하기																		
상	'성장'을 다룬 작품을 읽은 것이 어떻게 자신의 삶을 돌아보게 되는 계기가 되었는지에 대해 '성장'을 다룬 작품의 내용과 관련지어 썼다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 여러 자료를 활용하여 의미 있는 사건을 효과적으로 잘 표현하였다.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">짜임</td> <td colspan="3"><input type="checkbox"/> '처음-중간-끝'의 짜임으로 썼다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="background-color: #d9ead3;">중간</td> <td>시기</td> <td>의미 있는 사건1</td> <td>의미 있는 사건2</td> </tr> <tr> <td>초등학교 입학 전</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>초등학교 시절</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">끝</td> <td colspan="3"><input type="checkbox"/> 앞으로의 계획을 제시하였다.</td> </tr> </table>	짜임	<input type="checkbox"/> '처음-중간-끝'의 짜임으로 썼다.			중간	시기	의미 있는 사건1	의미 있는 사건2	초등학교 입학 전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	초등학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	끝	<input type="checkbox"/> 앞으로의 계획을 제시하였다.		
짜임	<input type="checkbox"/> '처음-중간-끝'의 짜임으로 썼다.																				
중간	시기	의미 있는 사건1		의미 있는 사건2																	
	초등학교 입학 전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	초등학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
끝	<input type="checkbox"/> 앞으로의 계획을 제시하였다.																				
중	'성장'을 다룬 작품을 읽은 경험과 자신의 삶을 돌아본 경험을 썼으나, 서로 관련성이 부족하다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하였으나 일부 자료는 의미 있는 사건과의 관련성이 부족하다.																			
하	자신의 삶을 돌아보는 것에 대해 일부 쓴 내용은 있으나, '성장'을 다룬 작품을 읽은 경험을 쓰지 않았다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하지 않거나, 의미 있는 사건과 관계가 없는 자료를 활용하였다.																			

'상' : 8개~6개
 '중' : 5개~3개
 '하' : 2개 이하

4 채점기준표 예시

가. 중학교

예시1 중학교 채점기준표

평가 영역명	소설 재구성하기	영역만점	20점	학기	1학기
수행과제	<ul style="list-style-type: none"> 제시한 2편의 소설을 읽고, 소설(원작)의 내용 파악하기 모둠원과 함께 재구성된 작품을 원작과 비교·분석하여 원작의 변화 양상을 파악한 감상문 작성하기 소설(원작) 재구성하기 				
교육과정 성취기준	[9국05-08] 재구성된 작품을 원작과 비교하고, 변화 양상을 파악하며 감상한다.				
평가기준	상	원작을 재구성한 작가의 의도를 고려하여 재구성된 작품과 원작의 차이점을 파악하고 작품을 감상할 수 있다.			
	중	주제의 변화를 중심으로 재구성된 작품과 원작의 차이점을 파악하며 작품을 감상할 수 있다.			
	하	등장인물의 차이를 중심으로 원작과 재구성된 작품의 차이점을 파악할 수 있다.			
평가방법	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타 <input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가요소	소설(원작)의 내용 파악하기, 재구성된 작품과 원작의 변화 양상 파악하기, 재구성된 작품과 원작을 비교하여 감상하기, 소설(원작) 재구성하기				
평가요소	수행수준				배점
소설(원작)의 내용 파악하기 (4점)	제시한 2편의 소설을 읽고, 소설의 내용, 인상 깊은 부분과 그 이유, 등장인물의 특성, 질문 만들기 등을 충실하게 작성하고, 독후 활동에 대한 자기평가를 하였다.				4
	제시한 2편의 소설을 읽고, 1편은 소설의 내용, 인상 깊은 부분과 그 이유, 등장인물의 특성, 질문 만들기 등을 충실하게 작성하고, 독후 활동에 대한 자기평가를 하였다. 1편은 소설의 내용, 인상 깊은 부분과 그 이유, 등장인물의 특성, 질문 만들기 등을 작성하였으나 내용에 부족함이 있다.				3
	제시한 2편의 소설 중 모두 소설의 내용, 인상 깊은 부분과 그 이유, 등장인물의 특성, 질문 만들기 등을 작성하였으나 내용에 부족함이 있다.				2
	소설(원작) 내용 파악하기 활동에 참여하였으나 수행 결과물을 제출하지 않았다.				1
재구성된 작품과 원작의 변화 양상 파악하기 (4점)	재구성된 영상과 소설을 비교·분석하여 기록하고, 그 내용을 모둠원과 공유하며 재구성된 작품과 원작의 변화 양상을 구체적으로 정리하여 기록하였다.				4
	재구성된 영상과 소설을 비교·분석하여 기록하고, 모둠원과 공유하며 재구성된 작품과 원작의 변화 양상을 기록함에 있어 오류가 있거나 부족함이 있다.				3
	재구성된 영상과 소설을 비교·분석하여 기록하지 않았거나 변화 양상에 대해 토의한 내용을 기록하지 않았다.				2
	재구성된 작품과 원작의 변화 양상 파악하기 활동에 참여하였으나 수행 결과물을 제출하지 않았다.				1
재구성된 작품과 원작을 비교하여 감상하기 (4점)	원작과 재구성된 작품을 비교·분석하여 감상문을 작성하였으며, 원작의 변화 양상을 3가지 이상 제시하였다.				4
	원작과 재구성된 작품을 비교·분석하여 감상문을 작성하였으며, 원작의 변화 양상을 2가지 제시하였다.				3
	원작과 재구성된 작품을 비교·분석하여 감상문을 작성하였으며, 원작의 변화 양상을 1가지 제시하였다.				2
	재구성된 작품과 원작을 비교하여 감상하기 활동에 참여하였으나 수행 결과물을 제출하지 않았다.				1
소설(원작) 재구성하기 (8점)	재구성의 의도가 명확하며, 원작을 재구성하여 갈래에 맞게 등장인물과 장면을 구체적으로 설정하였으며, 설정 내용이 참신하고 창의적이다.				8
	재구성의 의도가 명확하며, 원작을 재구성하여 갈래에 맞게 등장인물과 장면을 정하였으나 참신함이 부족하다.				6
	재구성 의도가 명확하게 드러나지 않으며 등장인물이나 주요 내용에 따른 장면 설정들이 미흡하다.				4
	소설(원작) 재구성하기 활동에 참여하였으나 수행 결과물을 제출하지 않았다.				2
기본점수					5
장기 미인정결석자					4

예시2 중학교 채점기준표

평가 영역명	인포그래픽 디자인	영역만점	25점	학기	1학기
수행과제	<ul style="list-style-type: none"> • 자신이 표현하고자 하는 유포와 작가를 탐색하여 주제 선정하기 • 주제의 특징과 표현 의도에 적합한 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 • 주제에 적합한 조형 요소와 원리를 적용하여 효과적으로 표현하기 				
교육과정 성취기준	[9미02-01] 표현 의도에 적합한 주제를 다양한 방식으로 탐색할 수 있다. [9미02-05] 표현 매체의 특징을 알고 다양한 표현 효과를 탐색할 수 있다. [9미02-04] 주제의 특징과 표현 의도에 적합한 조형 요소와 원리를 탐색하여 효과적으로 표현할 수 있다.				
평가기준	상	<ul style="list-style-type: none"> • 생략, 상징, 은유 등의 다양한 방식을 활용하여 표현 의도에 적합한 주제를 적극적으로 탐색하여 나타낼 수 있다. • 평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 다양한 표현 효과를 탐색하여 나타낼 수 있다. • 주제의 특징과 표현 의도에 적합한 조형 요소와 원리를 다양하게 탐색하고 효과적으로 표현할 수 있다. 			
	중	<ul style="list-style-type: none"> • 생략, 상징, 은유 등의 다양한 방식을 활용하여 표현 의도에 적합한 주제를 탐색하여 나타낼 수 있다. • 평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 표현 효과를 탐색하여 나타낼 수 있다. • 주제의 특징과 표현 의도에 적합한 조형 요소와 원리를 탐색하여 표현할 수 있다. 			
	하	<ul style="list-style-type: none"> • 표현 의도에 적합한 주제를 찾을 수 있다. • 평면, 입체, 영상 매체의 종류와 특징을 안다. • 주제의 특징과 표현 의도를 생각하며 조형 요소와 원리를 부분적으로 찾아 표현할 수 있다. 			
평가 방법	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input checked="" type="checkbox"/> 기타() <input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 표현 의도에 적합한 주제 탐색하기 • 표현 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 • 조형 요소와 원리 활용하여 주제 표현하기 				
평가 요소	수행 수준				배점
표현 의도에 적합한 주제 탐색하기 (6점)	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)을 정확하게 이해하여 표현 의도에 적합한 주제와 내용을 창의적으로 탐색한다.				6
	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)을 부분적으로 이해하여 주제와 내용으로 탐색한다.				4
	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)의 탐색 활동에 참여한다.				2
표현 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 (9점)	다양한 자료 수집을 통해 평면, 입체, 영상 매체의 종류와 특징을 비교·분석하고 주제에 맞는 참신한 발상으로 적합한 표현 효과를 적용하여 계획한다.				9
	평면, 입체, 영상 매체의 종류와 특징을 알고 주제에 적합한 발상과 표현 효과를 적용하여 계획한다.				6
	평면, 입체, 영상 매체의 종류와 특징을 알고 발상과 표현 효과를 계획한다.				3
조형 요소와 원리 활용하여 주제 표현하기 (10점)	주제(유포와 작가)의 특징과 표현 의도가 명확하게 표현될 수 있는 적합한 조형 요소와 원리를 효과적으로 적용하여 짜임새 있는 화면 구성으로 인포그래픽 디자인을 완성한다.				10
	주제(유포와 작가)의 특징과 표현 의도가 표현될 수 있는 적합한 조형 요소와 원리를 적용하여 짜임새 있는 화면 구성으로 인포그래픽 디자인을 완성한다.				8
	주제(유포와 작가)의 특징과 표현 의도를 다양한 조형 요소와 원리를 적용하여 인포그래픽 디자인을 완성한다.				6
	주제(유포와 작가)의 특징과 표현 의도를 조형 요소와 원리를 적용하여 인포그래픽 디자인을 완성한다.				4
	주제(유포와 작가)를 표현하는 인포그래픽 디자인 활동에 참여한다.				2
기본점수					7
장기 미인정결석자					6

나. 고등학교

예시1 고등학교 채점기준표

평가 영역명	인권 문제 해결 프로젝트	영역만점	20점	학기	1학기
수행과제	• 탐구 주제와 관련된 국내와 세계 인권 문제의 양상을 조사한 후, 구체적인 인권 문제 해결 대상을 구체적으로 선정 후 인권 문제 해결 방안을 제안하는 산출물을 제작하고 발표하기				
교육과정 성취기준	[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권 지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.				
평가기준	상	국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 조사하여 분석하고, 이에 적합한 해결 방안을 다양한 측면에서 제안할 수 있다.			
	중	국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 조사하여 설명하고, 이에 대한 해결 방안을 제시할 수 있다.			
	하	국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 조사하여 제시할 수 있다.			
평가 방법	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술 발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타 <input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가 요소	인권 문제 양상 조사하여 분석하기, 인권 문제 해결 방안 탐색하여 발표하기				
평가 요소	수행 수준				배점
인권 문제 양상 조사하여 분석하기 (10점)	탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 서로 다른 정보(통계, 뉴스 등)를 근거로 조사하여 다양한 측면(인과관계, 상관관계, 추이 등)으로 타당하게 분석함.				10
	탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 일부 정보만을 근거로 조사하여 분석함.				8
	탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 조사하여 타당하게 설명함.				6
	탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상을 조사하여 일부 설명함.				4
	국내 인권 문제와 세계 인권 문제를 조사하여 제시함.				2
인권 문제 해결 방안 탐색하여 발표하기 (10점)	인권 문제 해결 대상에 적합하고 일상생활에서 적용할 수 있는 구체적인 기본권 보장 내용을 포함하고 있는 해결 방안을 서로 다른 측면(개인, 사회, 전 지구적 차원)에서 다양하고 타당하게 제시하는 산출물을 제작하여 발표함.				10
	인권 문제 해결 대상에 적합하고 일상생활에서 적용할 수 있는 해결 방안을 다양한 측면에서 제시하는 산출물을 제작하여 발표함.				8
	인권 문제 해결 대상에 관한 일상생활에서 적용할 수 있는 해결 방안을 제시하는 산출물을 제작하여 발표함.				6
	인권 문제 해결 대상에 관한 해결 방안을 제시하는 산출물을 제작 또는 발표함.				4
	인권 문제 해결 방안을 제시함.				2
기본점수				4	
장기 미인정결석자				3	

예시2 고등학교 채점기준표

평가 영역명	방형구법으로 식물 군집 조사하기	영역만점	16점	학기	2학기
수행과제	식물 군집 모형을 제작하여 모형을 통한 방형구법을 활용한 식물 군집 조사 및 우점종 결정하기				
교육과정 성취기준	[12생과 I 05-03] 군집 내에서 중요치와 우점종의 개념을 이해하고, 식물의 군집 조사 방법을 통해 우점종을 결정할 수 있다.				
평가기준	상	군집 내에서 중요치와 우점종의 개념을 이해하고, 방형구법을 통해 우점종을 결정할 수 있다.			
	중	군집 내의 중요치와 우점종의 개념을 말할 수 있다.			
	하	방형구법으로 식물 군집을 조사하여 상대 밀도, 상대 빈도, 상대 피도를 계산할 수 있다.			
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input type="checkbox"/> 프로젝트 <input checked="" type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타				
	<input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가 요소	식물 군집 모형 제작하기, 군집 조사하기, 군집의 특성 파악하기				
평가 요소	수행수준				배점
식물 군집 모형 제작하기 (4점)	밀도, 빈도, 피도 모두를 고려하여 식물 군집 모형을 제작한다.				4
	밀도, 빈도, 피도 중 일부만을 고려하여 식물 군집 모형을 제작한다.				3
	밀도, 빈도, 피도를 고려하지 않고 식물 군집 모형을 제작한다.				2
	식물 군집 모형 제작에 참여하였으나 모형을 완성하지 못한다.				1
군집 조사하기 (4점)	방형구법으로 밀도, 빈도, 피도를 구하는 풀이 과정과 구한 값이 모두 정확하다.				4
	방형구법으로 밀도, 빈도, 피도를 구하는 풀이 과정에 일부 오류가 있지만 구한 값이 모두 정확하다.				3
	방형구법으로 밀도, 빈도, 피도를 구하는 풀이 과정과 구한 값의 일부만 정확하다.				2
	밀도, 빈도, 피도를 구하는 과정에 참여하였으나 값을 구하지 못한다.				1
군집의 특성 파악하기(8점)	상대 밀도, 상대 빈도, 상대 피도를 구하는 과정이 정확하고 우점종을 옳게 결정하였으며 군집 내에서 중요치와 우점종의 개념을 정확하게 설명한다.				8
	상대 밀도, 상대 빈도, 상대 피도를 구하는 과정이 일부만 정확하지만 우점종을 옳게 결정하였으며 군집 내에서 중요치와 우점종의 개념을 설명한다.				6
	상대 밀도, 상대 빈도, 상대 피도를 구하는 과정과 우점종 결정이 부족하지만 군집 내의 중요치와 우점종의 개념을 일부 설명한다.				4
	상대 밀도, 상대 빈도, 상대 피도를 구하는 과정에 참여하였으나 값을 구하지 못한다.				2
기본점수				4	
장기 미인정결석자				3	

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

V

지필평가 시 유의점

V

지필평가 시 유의점

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1 지필평가 문항 검토

교육과정에 근거하여 타당한 지필평가를 시행하기 위해서는 평가 문항에 대한 사전 검토가 실질적으로 이루어져야 합니다. 지필평가 문항 검토 시 다음 예시와 같은 평가 문항 점검표를 활용하여 평가 오류를 예방하고 평가의 타당도 및 신뢰도를 높여 학생의 교과별 성취기준 도달도를 확인합니다.

평가 문항 검토 단계 점검 사항

- ▶ 평가 계획, 진도운영계획(교수·학습 계획)에 부합하게 출제하였는지 확인
- ▶ 공정성 확보를 위해 지도교사 모두가 가르친 내용인지 확인
- ▶ 시험 범위를 학급별로 동일하게 안내하였는지 확인
- ▶ 선행학습 내용 출제 여부 확인
- ▶ 문항 수와 총점이 맞는지 확인
- ▶ 문제지의 배점과 문항정보표의 배점 일치 확인

평가 문항 검토 시 유의사항

- ▶ 모든 출제 문항에 대해서는 공동 출제 및 공동 검토가 원칙
- ▶ 학생의 입장에서 확인하여 사소한 의견이라도 적극적으로 검토
- ▶ 제기된 의견에 대해 존중과 배려의 태도로 협의하여 보완



평가 문항 검토의 관점

출제전반

- ▶ 교수·학습 계획에 부합하게 출제하였는가?
- ▶ 시판 중인 참고서 등 기 출제된 문항의 전재, 문항 복제 등이 이루어지지 않도록 하였는가?
- ▶ 공정성 확보를 위해 지도교사 모두가 가르친 내용인가?
- ▶ 시험 범위를 학급별로 동일하게 안내하였는가?
- ▶ 선행학습 내용이 출제되지는 않았는가?
- ▶ 문항 수와 총점이 맞는가?
- ▶ 문제지의 배점과 문항정보표의 배점이 일치하는가?

발문

- ▶ 정답 시비가 없도록 문항에 필요한 조건이 모두 포함되어 있는가?
- ▶ 교과서의 문장을 그대로 옮겨 놓지 않았는가?
- ▶ 정답에 대한 단서가 직접적으로 제시되어 있지 않은가?
- ▶ 논술형 문항의 경우 지나치게 광범위한 내용을 묻고 있는 것은 아닌가?
- ▶ 부정문으로 표현된 평가 문항의 경우, 긍정문으로 바꾸어 묻는 것이 더 바람직하지 않은가?

제시문(자료)

- ▶ 제시문(자료)은 의미가 있는가?
- ▶ 제시문(자료)이 평가 의도에 비추어 지나치게 길고 복잡하지는 않은가?
- ▶ 제시문(자료)은 답지와와의 연관성이 높은가?
- ▶ 제시문(자료)에는 논리적 오류가 없는가?
- ▶ 제시문(자료)이 출제 의도와 관계없이 비교육적이거나 반사회적이지는 않은가?

답지

- ▶ 답지의 길이가 지나치게 다른 것은 없는가?
- ▶ 발문이나 답지의 문장 표현이 불필요하게 장황한 것은 없는가?
- ▶ 답지끼리 중첩되는 것은 없는가?
- ▶ 답지에 정답이나 오답의 단서가 있어 답지 분석만으로 답을 찾을 수 있지는 않은가?
- ▶ 답지는 논리적 순서에 따라 배열되어 있는가?
- ▶ 정답의 위치가 특정한 답지에 편중되어 있지는 않은가?
- ▶ 답지는 발문과 적절하게 호응하는가?

정답지

- ▶ 정답의 근거가 분명한가?
- ▶ 관점에 따라서 오답이 될 가능성은 없는가?
- ▶ 답지 분석만으로도 정답을 찾을 수 있는 답지 구성은 아닌가?
- ▶ 답이 없거나 2개 이상인 경우 등 정답 시비 소지가 있지는 않은가?

오답지

- ▶ 지나치게 생소한 답지는 없는가?
- ▶ 관점에 따라서 정답이 될 가능성은 없는가?
- ▶ 오답지는 모두 발문 내용과 직접적으로 관련이 있는 것들인가?
- ▶ 오답지의 매력도가 지나치게 부족하지 않은가?

문항형식

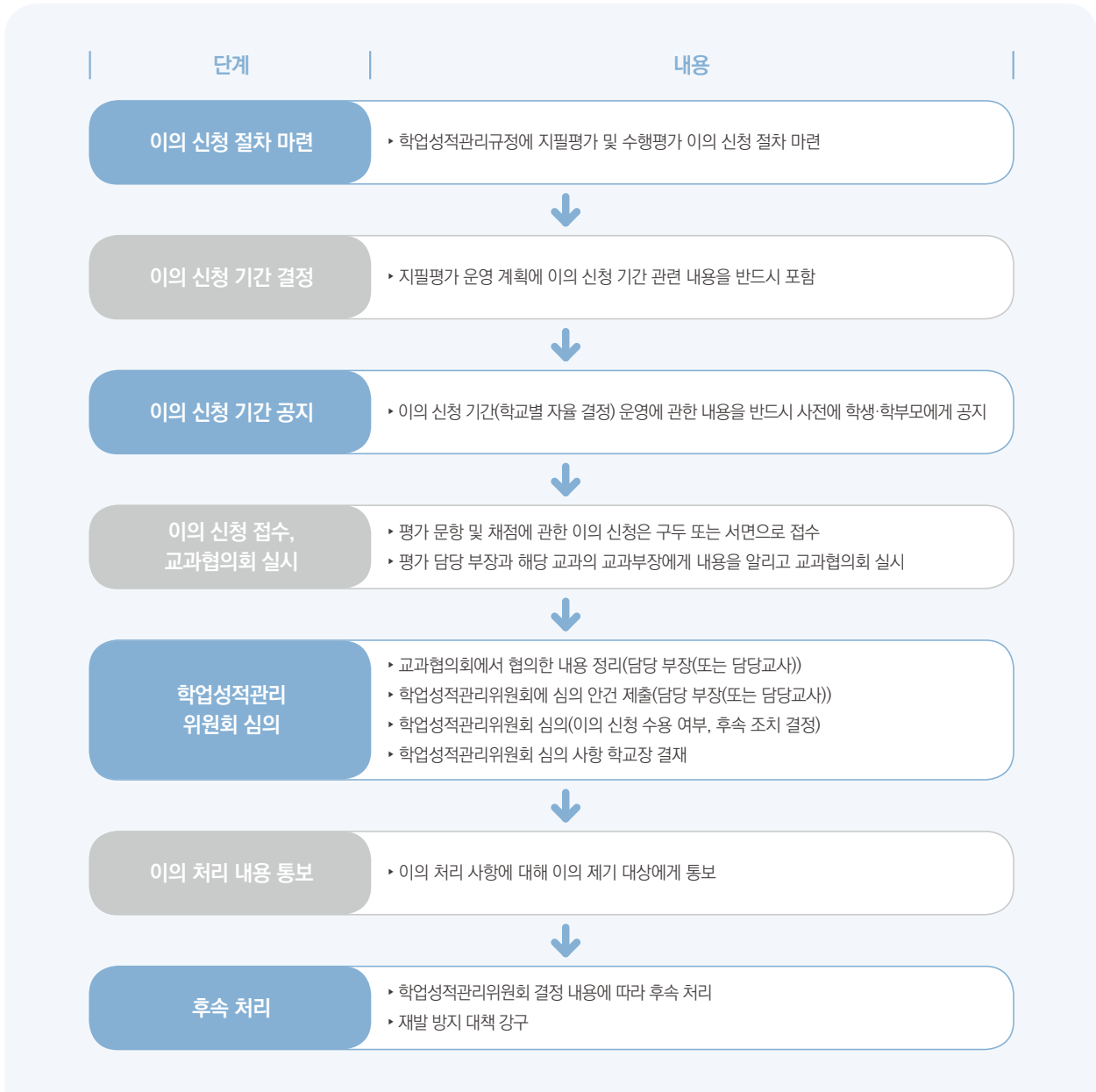
- ▶ 문항, <보기>, 배점 등의 표기가 편집 지침에 부합하는가?
- ▶ 글자 크기, 오자, 탈자, 띄어쓰기와 관련된 오류는 없는가?
- ▶ 전체 문항을 주어진 평가 시간 동안 일반적으로 해결할 수 있는가?
- ▶ 문항 배점의 합이 총점과 같은가?
- ▶ 부정형 문항의 비중이 지나치게 크지는 않은가?

2

이의 신청 접수 처리

평가 문항 및 채점 결과에 대한 이의 신청이 있을 경우에는 이를 신속하게 처리하여 평가의 공정성과 객관성을 확보해야 합니다. 이의 신청 접수와 처리 절차는 학교별 평가 운영 업무 분장이나 이의 신청의 대상이 되는 평가 문항과 상황에 따라 달라질 수 있으나, 일반적으로 다음과 같은 절차에 따라 진행됩니다.

예시 이의 신청 접수 처리 절차



이의 신청 접수와 처리 과정에서 교사 개인이 임의로 처리하지 않도록 유의하며, 교과협의회와 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 성적 산출 및 처리의 공정성과 신뢰성을 제고합니다. 아울러 평가 문항의 이의 신청에 따른 오류 검증을 위한 학업성적관리위원회의 심의와 학교장의 결정에 대해 재심의 요청이 있을 경우, 학교장은 학부모 또는 외부 전문가를 위원으로 위촉하여 재심의 할 수 있습니다.

3 지필평가 모두결시 인정점 부여 예시

지필평가 결시생의 인정점 부여는 경기도 학업성적관리 시행지침에 따라 학교의 학업성적관리규정으로 정하여 시행합니다. [인정점 기준점수 설정 예시]는 지필평가 모두결시 인정점 부여 방법에 대한 예시로 학교 현장에서 사용하고 있는 사례를 재구성한 것이므로 학교 상황과 특성에 따라 반드시 검토, 심의하여 활용하시기 바랍니다.

➔ 인정점 기준점수(모두결시) 설정 시 유의사항

» 인정점을 산출하는 '모두결시'의 경우

- 1·2차 지필평가를 모두결시한 경우
- 한 학기에 지필평가를 1회만 실시하는 과목의 지필평가에 결시한 경우
- ※ 인정점 기준점수(모두결시) 부여는 '미인정 결시'에는 해당하지 않음.

» 결시 유형에 따른 인정점 산출 기준

- 해당 학생의 지필 또는 수행평가 등 기준점수를 활용하여 학업성적관리규정에 따라 산출함.
기준점수가 없는 경우는 해당 학기, 해당 과목의 평균 점수를 활용하여 학업성적관리규정에 따라 산출할 수 있음.
- ※ 수행평가는 여러 번 기회를 부여하여 성적을 산출하는 것을 원칙으로 함.

예시 인정점 기준점수(모두결시) 설정

- ※ [인정점 기준점수 설정(모두결시) 설정 예시]는 100% 인정점 성적 산출방식임.
- ※ [인정점 기준점수 설정(모두결시) 설정 예시]는 학교에 적합한 내용으로 수정·보완하되, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 결정된 사항을 반영하여 활용해야 함.
- ※ <예시1>~<예시6>의 '지필평가 학년 평균점수'는 '평균점수'로 고사 또는 영역 마감 시 전입생을 제외한 학생들의 평균점수임.

» 해당 학생이 결시한 과목의 본인 수행평가 점수를 활용하는 경우

예시1 해당 학생의 수행평가 득점 비율 활용 1

$$\text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)$$

예시2 해당 학생의 수행평가 득점 비율 활용 2

$$\text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)^2 \times \left(\frac{\text{수행평가 만점}}{100} \right)$$

예시3 해당 학생의 수행평가 득점 비율을 활용하되, 최고 점수와 최하 점수를 제외

$$\max \begin{cases} \min \left\{ \begin{array}{l} \text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)^2 \times \left(\frac{\text{수행평가 만점}}{100} \right) \\ \text{당해 지필평가의 해당 과목 최고점-1점} \end{array} \right. \\ \text{최하점-1점} \end{cases}$$

» 해당 학생이 응시한 과목의 본인 지필평가 평균점수를 활용하는 경우

※ 인정점 기준점으로 유사 과목의 지필평가 학년 평균점수를 활용할 경우, 결시과목과 유사 과목의 교육과정 성취기준 관련성, 단위 수, 결시 학생과 응시 학생 간 성적처리의 공정성 등을 종합적으로 고려함.

예시4 해당 학생이 응시한 유사 과목의 지필평가 점수 활용

$$\text{해당 학생이 응시한 유사 과목의 지필평가 평균점수} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{응시한 유사 과목 지필평가 학년 평균점수}} \right)$$

예시5 해당 학생이 응시한 모든 과목의 지필평가 점수 활용

$$\text{해당 학생이 응시한 모든 과목의 지필평가 평균점수} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{응시한 모든 과목 지필평가 학년 평균점수}} \right)$$

» 결시과목의 학년 평균점수를 활용하는 경우

※ 해당 학생이 응시한 기준 점수가 없는 경우에 적용할 수 있음.

예시6 나이스 결시생 인정점 부여기준 관리 설정에 따라 결시과목의 학년 평균점수를 활용하는 경우

결시과목의 학년 평균점수



4 지필평가 문항 오류 발생으로 후속 처리 시 고려 사항

평가 문항이 평가 도구로서 타당도, 신뢰도를 확보하지 못하여 학생의 교과 성취기준 및 평가기준 도달도 확인이 불가능한 경우에 학업성적관리위원회에서는 원인 해소를 위한 최선의 방안을 모색하여야 합니다. 이때는 공정성, 교육목표와 교과목표에 대한 합목적성, 상식성을 우선으로 합니다. 특정 안을 선택함에 따른 학생의 교육목표 도달도, 평가 문항의 변별도와 타당도, 학생의 유·불리 상황¹⁾ 등을 고려하여 다각도로 판단하는 과정이 필요합니다.

즉 '재시험, 과목 만점 조정 등'의 특정 방안 중 하나의 방안을 선택하고 다른 방안을 포기하는 경우, 선택한 해결방안에 대한 타당성, 공정성, 신뢰성을 갖추어야 할 것입니다.

☞ '재시험, 과목 만점 조정 등' 특정 방안을 선택할 경우의 고려 사항

문항 오류에 대한 타당성 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 평가 문항의 성취기준과 평가 요소 확인 • 해당 평가 문항 이외의 문항이 해당 지필평가에서 평가하고자 하는 성취기준의 평가 요소 포함 여부 확인 • 해당 과목과 관련된 현행 교육과정 평가기준, 학문적 동향, 추세, 수정 보완된 내용 확인 • 문항 성립 가능성 확인(출제 시 의도하지 않은 복수 정답, 정답 없음, 모두정답 등 확인)
성적처리와 산출의 공정성 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 재시험, 과목 만점 조정 등의 여러 대안 모색(단, 오류 문항에 대한 모두정답 처리는 불가) • 재시험, 과목 만점 조정 등의 선택에 따른 유·불리 학생 확인 • 재시험, 과목 만점 조정 등의 선택에 따른 정당성과 타당성 확보 여부 확인 • 지필평가 및 수행평가의 반영비율에 따라 불이익을 당하는 학생의 발생 여부 확인 • 교과협의회, 학업성적관리위원회를 통한 사안 처리의 투명성, 신뢰성, 객관성 확보 여부 확인
평가의 신뢰성 확보	<p>[재시험 시행으로 결정하는 경우]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 재시험을 시행할 경우 지필평가 기간 내 신속한 실시 가능 여부 확인 • 재시험 사전 안내를 위한 시간 확보 • 재시험 문항 출제 기간 확보 • 재시험에 따른 결시생 발생 여부(모두결시 학생 확인 등) 확인 • 학사 일정 등에 따른 평가 결과 처리 기간 확보 • 재시험 후 재발 방지를 위한 대책 수립과 후속 조치 여부 확인 <p>[과목 만점 조정 등으로 결정하는 경우]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학생의 성취기준, 평가 요소에 대한 도달도 확인 여부 검토 • 학생과 학부모 대상 안내를 위한 시간 확보 • 전출생 발생 등 변수에 대한 대처 방안 확인 • 재발 방지를 위한 대책 수립과 후속 조치 여부 확인

1) 해당 시험 응시 학생의 성적 분포, 해당 문항의 평가 요소 및 성취기준 도달 정도 등

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

VI

논술형 평가

VI

논술형 평가

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1

논술형 평가의 방향

미래역량을 함양하는 평가

- 창의력, 문제해결력 등 고차적 사고력을 함양하는 평가
- 다른 사람과 공감하고 개인의 고유 특성을 인정하며 협업을 가능하게 하는 의사소통 능력 등을 함양하는 평가
- 지식 그 자체보다는 지식을 활용할 수 있는 능력을 평가하는 '학습으로의 평가'

수업과 연계한 평가

- 성취기준 도달을 위한 학습 요소와 평가 요소의 연계 강화로 수업에서 실천한 학습 경험이 이어지는 평가
- 배움과 성장을 위해 학생이 주체적으로 지식을 탐구·재구성·표현하는 수업활동과 밀착하여 연계되는 평가

성취기준에 근거한 평가

- 교과 특성 및 성격에 적합한 평가
- 교과 교육과정의 성취기준과 성취수준을 바탕으로 한 평가
- 성취기준에 근거해 수업 맥락과 학습자 특성을 고려한 평가 문항을 개발하고, 채점기준표를 작성하여 피드백까지 실천하는 평가

수행 수준 (채점기준)이 명확한 평가

- 평가의 공정성과 신뢰도를 확보하기 위해 수행 수준(채점기준)이 명확한 평가
- '발문', '조건', '평가 요소' 등을 복합적으로 고려하여 수행 수준의 질적 차이의 변별이 명확한 평가



2 논술형 평가의 이해

가. 논술형 평가의 정의와 목적

- 정의 : 지식에 대한 심층적 이해와 탐구, 분석과 판단 등의 사고 과정을 학생 자신의 언어를 사용하여 논리적으로 기술하도록 하는 평가
- 목적 : 학생들이 분석적 이해력, 비판적 사고력, 창의적 문제해결력 등의 고등 사고력 중심의 학습경험을 통해 자신의 삶에 실질적인 도움이 되도록 하기 위함

나. 논술형 평가의 필요성

- 논술형 문항을 통한 평가 방식은 학습자가 배운 내용을 어떻게, 얼마나, 어떤 방식으로 이해하고 있는지를 확인할 수 있을 뿐만 아니라, 답에 도달하는 과정과 결과를 평가할 수 있으므로 학생의 성장과 발달에 관한 보다 많은 교육적 정보를 얻기에 용이합니다.
- 교사는 논술형 평가 과정에서 측정한 학생의 학습 특성과 성취수준을 바탕으로 유의미한 학습경험을 제공하여 미래 핵심역량을 함양시킬 수 있습니다.

3 논술형 평가의 유형

- 경기도교육청에서는 논술형 평가 문항의 유형을 ‘제한형 논술’과 ‘확장형 논술’로 구분하여 운영합니다.
- 논술형 평가는 교육과정 성취기준에 근거하여 추출된 평가 요소와 평가 계획에 따라 지필평가, 수행평가에서 적절한 유형을 적용하여 시행할 수 있습니다.

구분	제한형 논술	확장형 논술
응답 길이	한 문장* 이상	한 문단** 이상
응답 양식	분량, 내용 범위, 서술 양식 등의 제한	응답의 자유도 허용
글의 구성(완성도)	서술의 깊이와 넓이, 정확성 요구	의견이나 주장의 완결성, 완성도, 논리적 글쓰기 요구

*문장 : 생각이나 감정을 말과 글로 표현할 때 완결된 내용을 나타내는 최소의 단위, 주어와 서술어를 갖추고 있는 것이 원칙임. 문항에 대한 반응의 경우, 발문에 따라 주어가 생략될 수 있음.

**문단 : 완결된 생각을 담은 문장들이 모여서 하나의 중심 생각을 나타내는 단위, 일반적으로 주제 문장과 뒷받침 문장으로 구성되며, 일관성, 통일성, 완결성을 갖춰야 함.

※ (출처) 교수학습과 학생평가 개선을 위한 서·논술형 평가 지침 활용 및 피드백 효과 제고 방안. 김경희(2021) 수정·보완

• 제한형 논술

학생이 자신의 반응을 한 문장 이상으로 기술할 수 있도록 하는 유형입니다. 단순히 기억이나 정보의 회상이 아닌, 주어진 지식이나 정보를 자기 생각으로 분석하고 판단한 결과를 기술하는 유형이라 할 수 있습니다. 분량, 내용 범위, 서술 양식 등의 제한을 통해 반응을 제한할 수 있는 유형입니다.

• 확장형 논술

학생이 자신의 반응을 한 문단 이상으로 기술할 수 있도록 하는 유형입니다. 기본적으로 한 편의 짧은 논리적 글을 완성하는 형태라 할 수 있습니다. 학생 자신의 의견이나 주장을 완결성, 완성도 있게 작성하여 논리적으로 펼칠 수 있는 유형입니다. 이 유형에서도 분량, 내용 범위, 서술 양식 등을 제한할 수 있습니다.

>> 제한형 논술 문항 예시

문항

※ 다음 전기자동차 시장과 관련된 네 가지 사례를 읽고, 수요 또는 공급 변동의 요인과 결과를 <조건>에 맞게 서술 하시오. [8점]

사례1	<p>전국 주유소 휘발유 가격이 6주 연속 상승해 리터당 1739.8원을 기록했습니다. 특히 서울의 휘발유 가격은 1,800원을 넘었습니다. 러시아의 우크라이나 침공으로 국제 유가가 급등하고 있는데 이번 사태가 길어지면, 국내 휘발유 가격은 2천원 선을 돌파할 수 있다는 전망도 나옵니다.</p> <p>*전기자동차와 휘발유 자동차는 연관 관계가 있음.</p>
사례2	<p>최근 급속도로 확산하고 있는 전기자동차, 아무래도 유지비가 저렴해서 구매하시는 분들이 많습니다. 그런데 최근 전기 요금 인상으로 전기차 충전 비용도 함께 오르면서 차주들의 불만이 커지고 있습니다. 전기 요금 인상이 이어지면서 유지비 부담이 커졌기 때문입니다.</p>
사례3	<p>전기자동차 배터리의 주요 소재인 리튬과 니켈 가격의 상승세가 멈출 기미를 보이지 않고 있습니다. 리튬 가격은 지난 14일 kg당 312.5위안까지 올라 1년 새 430% 넘게 폭등했습니다. 매장된 리튬을 배터리용으로 전환하려면 상당한 시간과 비용이 들고, 채굴 과정에서의 환경 파괴 우려 때문에 단기간에 생산량 확대가 어려워 공급이 수요를 따라잡지 못하고 있는 겁니다.</p>
사례4	<p>A사의 미국법인과 유럽법인, 인도법인 등 해외 법인이 번 돈 가운데 국내 본사로 배당한 금액은 7조 8천억원 규모입니다. 직전 연도보다 5배가량 배당을 늘렸습니다. 일부는 지난 4월 공사를 시작한 A사의 경기도 전기자동차 전용 공장에 투입됩니다. 앞서 A사는 오는 2025년부터 이곳에서 매년 15만 대의 전기차를 생산하겠다고 밝혔습니다. 남은 자금은 A사의 공장에도 투입해 이를 전기자동차 전용 공장으로 전환하겠다는 계획입니다.</p>

<조건>

- 제시된 요인 이외의 변동 요인은 고려하지 않을 것
- 사례 1의 경우 재화들의 연관성을 나타내는 경제학적 개념을 활용하여 설명할 것

예시 고등학교 2학년 심화국어

>> 확장형 논술 문항 예시

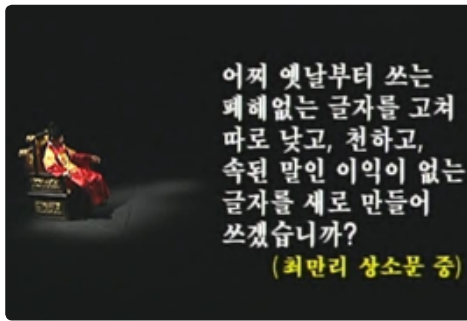
문항

1. <나> ~ <라>는 최만리가 세종의 독창적 문자(한글) 제정에 반대했던 상소문에 관련한 내용이다. <가>를 참고하여 <나> ~ <라>에 나타난 최만리의 주장을 반박하는 글을 <조건>에 맞게 논술하시오. [10점]

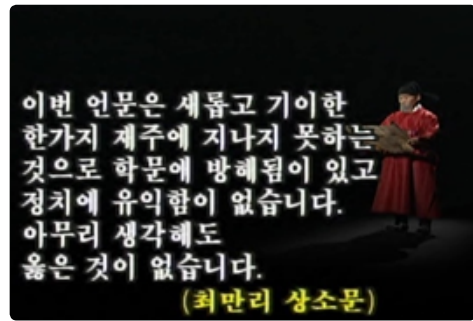
<가>

오늘날 한글은 훌륭한 문화유산으로 자리 잡았고, 우리는 한글창제의 뿌리가 자주정신, 애민정신, 실용정신이라는 사실도 알게 되었다. 하지만 세종대왕이 한글을 만들었을 당시, 반대했던 학자 중 최만리는 다음과 같은 내용의 상소문을 올려 한글 창제에 반대하였다. 세상에서 가장 익히기 쉽고 편리한 우리글 한글도 탄생하기까지 고통이 컸던 것이다. <나>와 <다>는 상소문의 주요골자이고, <라>는 현대어로 풀이한 상소문의 일부이다.

<나>



<다>



<라>

우리나라는 역대 임금 이래로 큰 나라 중국을 지성으로 섬기고 한결같이 그 제도를 준수하여 지금은 문자와 법률을 중국과 같이 쓰고 있습니다. 만약 언문(한글)이 중국에 흘러 들어가 이를 비난하며 논의하는 사람이 있다면 어찌 큰 나라를 섬기고 사모함에 부끄러움이 없겠습니까? 예로부터 중국 대륙의 여러 지역은 풍습과 말이 비록 달랐지만 이로 말미암아 따로 문자를 만든 일은 없었습니다. 오직 몽골·서하·여진·일본·서번과 같은 우리들이 각각의 문자를 가지고 있는데, 이는 모두 오랑캐들의 일이니 말할 가치가 없습니다. 따로 한글을 만들어 중국을 버리고 오랑캐와 같아지려고 하니, 이는 이른바 가치 있는 것을 버리고 쓸모없는 것을 취하는 일과 같습니다. 또한 신라 설총이 만든 이두는 중국에서 통용하는 글자(한자)를 빌려서 만들었지만 학문을 일으키는 데 많은 도움이 되고 있고, 관청의 장부를 적는 데도 막힘이 없는데 굳이 새로운 글자를 만드실 필요는 없습니다. 무릇 보람있는 일은 손쉽고 빠르게 결정하지 않습니다. 나라에서 근래 조치를 취하는 것은 모두 빨리 이루는 것이니 이것은 나라를 다스리는 근본은 아닙니다. 설령 한글을 어쩔 수 없이 만들었다고 하신다면, 이는 풍속을 바꾸는 큰 일이므로 재상들과 의논을 해야 옳습니다.

<조건> • 반박할 논거는 <나>, <다>, <라>에서 각각 1개씩 활용할 것

논술형 평가 문항 설계 예시

- 성취기준을 바탕으로 점차적으로 사고의 수준을 높여 나가는 단계형 문항으로 설계하여 운영할 수 있습니다.
- 한 개의 논술형 문항 안에 사고 수준별 단계를 두어 세부 문항을 두는 형식으로 설계할 때는 성취기준 분석 - 평가 요소 및 내용 선정 - 단계별 문항의 연계성을 확보해야 합니다.

논술형 문항 설계 예시

성취기준 분석하기	단일 성취기준 혹은 두 개 이상의 성취기준을 재구조화하여 사용 가능함(교과협의회, 학업성적관리위원회 심의)
평가 내용 선정하기	연계되는 문항 모두 동일한 성취기준을 근거로 한 평가 내용을 선정함
연계성 확보하기	세부 문항 간의 연계성을 고려하여 사고의 수준을 높여나가는 문항으로 확장함. 이해(제한형 논술) → 고등 사고력(확장형 논술)

문항설계

예시 고등학교 '문학'

성취기준 분석	- 작품의 이해와 감상의 결과를 자신의 삶과 관련하여 내면화한다, - 문학 활동을 통하여 창의적인 사고를 배양하고 이를 표현한다,
평가 내용 선정	- 현대소설 '역마(김동리)'를 읽은 후 작품을 이해하고, 작가의 메시지를 자신의 삶과 연계해 생각해 보는 창의적인 글 작성하기 [읽기] ↔ [작품 이해하기] ↔ [주제 관련 글쓰기]

※ '역마'를 읽고 다음 물음에 답하시오. [총 15점]

1-1. '역마'의 결말에는 세 갈래 길이 배경으로 등장한다. 세 갈래 길이 각각 '성기'에게 어떤 삶을 의미하는지 서술하시오. [3점]



1-2. 내가 만일 주인공 '성기'라면 세 갈래 길에서 어떤 길을 선택할 것인가를 주제로 <조건>에 맞게 논술하시오. [12점]

<조건>

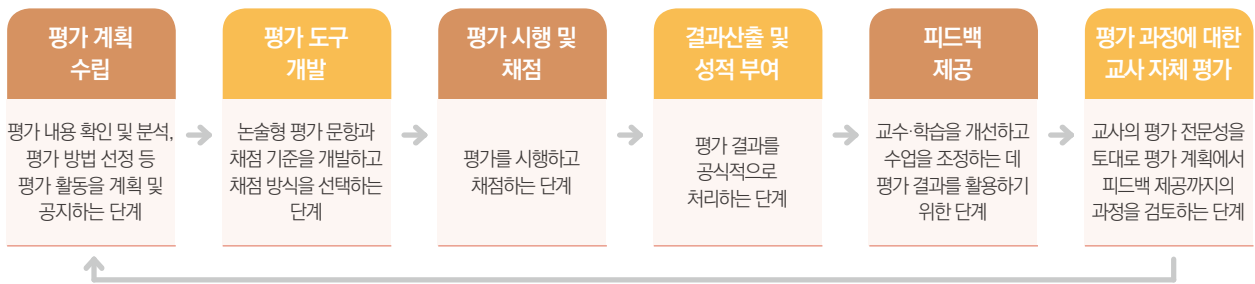
- (가), (나), (다) 중 하나의 길만 선택할 것
- 왜 그 길을 선택했는지 타당한 이유를 제시할 것

4 수업-평가의 연계를 강화한 논술형 평가

가. 논술형 평가에서 수업-평가 연계 강화의 의미

- 논술형 평가의 내실화를 위해 우선적으로 고려해야 할 점은 교육과정 및 수업과 평가 간의 연계를 강화하는 것입니다. 수업과 평가 활동이 교수·학습 내용 및 방법과 잘 연계될 때 학생의 성취와 동기가 높아질 수 있습니다.
- 논술형 평가가 수업과 유기적으로 연계되어 실효성을 거두기 위해서는 이해와 전이를 위한 수업과 평가 방향의 설정, 교육과정 맵핑에 근거한 수업과 평가 설계, 성취기준에 근거한 평가 문항과 채점기준표 개발, 학습자의 성장을 유도하는 학습 경험과 피드백의 제공이 가능해야 합니다.

나. 수업-평가 연계를 강화한 논술형 평가의 절차



연계 방향

- 성취기준에 근거한 평가 문항과 채점 기준 개발

수업·평가 설계 시 고려할 점

- 수업과 평가가 연계되도록 성취기준에 근거하여 평가 요소를 추출하고 평가 문항과 채점기준표를 함께 개발

평가 계획 수립

- 성취기준별 평가기준이나 성취수준을 분석하여 학생들이 효과적으로 학습할 수 있도록 수업과 평가를 연계하여 계획하고 필요에 따라 교육과정을 재구성
- 수업과 평가가 학습자의 본질적인 삶에 도달하게 하도록 하는 본질적 목표와 질문(지식, 기능, 태도의 성취기준을 포괄) 설정
- 논술형 평가는 단편적 지식 암기를 요구하는 것에서 벗어나 실생활의 맥락 속에서 논리적 사고력, 창의적 사고력, 문제해결력 등의 고등사고 능력을 적용할 수 있도록 구체적인 문제 상황과 학습 경험을 계획

평가 도구 개발

- 종합적 사고력을 타당하고 신뢰성 있게 평가할 수 있도록 도구 개발에 대해 교과(학년)협의회에서 충분히 협의
- **평가 문항 개발**
 - 교육과정의 성취기준에 대한 해석을 바탕으로 목표하는 성취기준을 파악하고 수업과 평가를 위한 학습 요소 추출
 - 평가 문항은 수업 맥락, 학습자 맥락(발달, 유의미성)을 고려하여 수업과 연계되어 수행될 수 있도록 구안
- **채점기준표 개발**
 - 과제의 특성, 교수학습에서의 활용도, 채점의 객관성 확보 등을 고려하여 채점기준표는 분석적 채점과 총체적 채점의 관점을 고려하여 구안
 - 채점기준표의 수준과 진술은 학생들의 수행을 변별할 수 있도록 구체적으로 기술
- 문항 및 채점기준표 개발 및 검토, 수정 보완 과정이 성적산출을 같이하는 교사 간의 공동 작업이 되도록 함
- 문항 및 채점 기준이 확정된 다음에는 평가 요소와 채점기준표를 학생과 학부모에게 공지

피드백 제공

- 학습 향상과 수업 개선의 핵심으로서 피드백의 중요성에 대한 인식 제고
- 학생의 수행 결과뿐만 아니라 수행 과정(문제 풀이 과정)에 대해서도 함께 제공
- 교사평가 및 동료평가, 자기평가 등 다양한 평가 방법과 피드백 활용
- 피드백을 인지적 측면에서는 목표 참조 피드백, 자기 참조 피드백으로 구체화하고, 정서적인 피드백도 다양하게 제공하여 학생의 자기 주도적 학습 능력이 형성될 수 있도록 유도
- **목표 참조 피드백** 학생의 학습 목표 성취 과정과 정도에 대한 정보를 제공하여 학습과 동기, 참여에 긍정적인 영향을 줌
- **자기 참조 피드백** 학생의 이전 수행에서의 진행 정도에 대한 정보를 제공하여 학생이 자신의 향상 정도를 알게 함

다. 논술형 평가 문항 제작 절차와 방법

◎ 논술형 평가 문항 제작 절차

성취기준 및 평가기준 확인하기

- 논술형 평가 문항 제작을 위해서는 과목의 성취기준 및 평가기준을 먼저 확인하고 분석합니다.
- 평가하고자 하는 역량을 고려하여 성취기준 및 평가기준을 확정합니다.

예시 중학교 2학년 역사

성취기준	평가기준	
[9역-04-01] 유럽과 아메리카의 시민 혁명과 국민 국가 형성 과정을 이해한다.	상	유럽과 아메리카의 시민 혁명과 국민 국가 형성 과정을 파악하고, 그 성격과 특징을 설명할 수 있다.
	중	유럽과 아메리카의 시민 혁명과 국민 국가 형성 과정에서 나타난 사례를 제시할 수 있다.
	하	유럽과 아메리카에서 시민 혁명이 일어나고 국민 국가가 형성되었음을 말할 수 있다.

평가 요소 선정하기

- 평가 요소는 평가 목표와 특성을 고려하여 교육과정 성취기준에서 도출합니다.
- 학생들의 수행 수준을 지식, 기능, 태도 측면에서 고려해 다양하게 선정합니다.
- 평가 요소는 학생이 주도적으로 반응할 수 있는 지시어를 명사형 어구로 사용합니다.

예시 중학교 2학년 역사

평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 프랑스 혁명의 배경 이해하기 • 프랑스 혁명의 전개 과정 파악하기 • 프랑스 혁명과 나폴레옹 시대가 프랑스의 국민 국가 형성에 미친 영향 분석하기
-------	---

평가 방법 선택하기

- 학생들이 해당 성취기준에 도달하기 위해 학습하는 과정에서 알게 된 것과 할 수 있게 된 것을 평가하는 데 있어서 어떤 평가 유형과 방법을 사용할 것인가를 판단합니다.
- 수행평가와 지필평가로 구별되는 평가에서 학습의 내용 및 평가 요소에 적절한 평가 방법과 평가 유형을 선택합니다.

예시 중학교 2학년 역사

성취기준	평가 요소	평가 방법
[9역04-01] 유럽과 아메리카의 시민 혁명과 국민 국가 형성 과정을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> •프랑스 혁명의 배경 이해하기 •프랑스 혁명의 전개 과정 파악하기 	지필평가(제한형 논술)
	<ul style="list-style-type: none"> •프랑스 혁명과 나폴레옹 시대가 프랑스의 국민 국가 형성에 미친 영향 분석하기 	수행평가(확장형 논술)

◎ 논술형 평가 문항 구성 요소별 작성 방법

논술형 평가 문항 구성 요소

- 논술형 평가 문항은 '발문', '보기(또는 자료)', '조건' 등으로 구성할 수 있습니다.

문항 구성 요소	제시 방법
발문(문두)	• 〈가〉, 〈나〉, 〈다〉에 나타난 화자의 공통된 상황을 제시하고, 각각의 화자가 취하고 있는 현실 대응 방식에 대해 쓰시오.
조건	• 특정 단어를 언급할 것 • 3개의 단락으로 완성할 것 • 사례는 구체적으로 제시할 것 • [자료]에서 찾아 쓸 것
문제 상황 구성	• '보기' 또는 '자료' 제시

문항 유형과 성격에 따른 문항 구성

- 논술형 평가 문항은 문항 유형과 성격에 따라 '발문'만으로 구성할 수도 있고, '자료'나 '조건', '보기' 등을 제시하여 다양하게 제작할 수 있습니다.
- '발문'에서 학생들에게 요구하는 '반응 지시어' 및 '조건'은 수행 수준(채점기준)과 연동하여 활용합니다.

반응 지시어

- 반응 지시어는 학생이 답을 어떻게 써야 할 것인지를 지시하는 동사를 말합니다.
- 발문에서는 학생들에게 요구하는 반응 지시어를 다양하게 활용하여 학생이 작성해야 하는 방향을 명확하게 제시해야 합니다.
- 반응 지시어는 학생이 어떤 사고 과정과 행동, 산출물을 보여야 하는지를 고려해 작성해야 합니다.
- 반응 지시어는 학습 및 평가 요소 추출, 평가과제 및 채점기준표를 구안하는 것과도 관련이 있습니다.
- 반응 지시어는 교과 교육과정 내용 체계의 '기능'을 참고하여 생성할 수 있고, 학생에게 요구하는 역량이 무엇인가에 따라 다음과 같은 것을 활용할 수 있습니다.

• 반응 지시어와 의미

반응 지시어	의미
요약하시오	글에 나타난 중심 생각을 체계적으로 정리한다.
분류하시오	유사한 특성을 갖는 대상을 유목화 한다. 하위 개념을 상위 개념으로 묶어 간다.
구분하시오	사람이나 사물, 주제, 개념 등을 유형에 따라 집단으로 나눈다. 상위 개념을 하위 개념으로 나눈다.
비교하시오	두 개 이상의 대상에서 공통점(혹은 유사점)과 차이점을 드러내서 진술한다.
대조하시오	비교 대상의 차이점을 강조하여 진술한다.
의견을 제시하시오	주어진 주장이나 결과에 대한 자신의 판단을 제시한다.
묘사하시오	무엇에 대해 말하는지 알 수 있도록 핵심 특징을 서술한다.
설명하시오	구체적인 사례를 들어 용어를 정의한다.
분석하시오	진술된 문장을 구성요소로 분류하여 각각의 의미와 관계를 말한다.
예측하시오	미리 헤아려 짐작한다.
추론하시오	이미 알고 있는 또는 확인된 정보로부터 논리적 결론을 도출한다. 즉, 어떠한 판단을 근거로 삼아 다른 판단을 이끌어 내는 것이다.
평가하시오	발상이나 의견의 상대적 중요성을 평가하고 판단한다.
적용하시오	주어진 문제 상황에 지식, 이해(원리, 이론, 법칙 등)를 사용한다.
구성하시오	논리적 형식이나 도식 등을 활용하여 정보를 나타낸다.
비평하시오	대상이 되는 작품이나 주장에 비판적인 견해를 제시한다.
논증하시오	주장에 대해 이유와 근거를 들어 설명한다.
서술하시오	주어진 상황에 대해 상세하게 글이나 그림으로 설명한다.
해석하시오	지식을 이용하여 주어진 정보의 흐름을 파악하고 결론을 내린다.

- 논술형 문항은 ‘발문’, ‘보기(또는 자료)’, ‘조건’ 등으로 구성됩니다.
- 논술형 문항의 ‘발문’과 ‘조건’에는 학생이 작성해야 하는 응답의 내용이 명확하게 제시되어야 합니다. ‘발문’만으로 학생이 작성해야 하는 답안의 내용과 범위를 구체적으로 제시하기 어려운 경우, ‘조건’을 활용합니다. 그러나 ‘조건’이 과다하거나 불명확할 경우 오히려 학생들에게 혼란을 줄 수 있으므로 유의해야 합니다.
- 논술형 평가의 신뢰도를 확보하기 위해서는 정확한 채점 기준을 마련하는 것이 중요합니다. 채점 기준에는 ‘평가 요소’, ‘평가 요소별 척도’, ‘채점 기준/수행 수준’ 등의 요소가 제시되어야 합니다.
- 논술형 평가 문항의 ‘조건’에 포함된 제약 요소들은 채점 기준에 포함시키는 것이 좋습니다. 예를 들어 조건에서 ‘근거를 세 가지 제시할 것’, ‘특정 표현을 활용할 것’ 등의 제약을 둔 경우 이러한 문항 특성을 고려하여 채점 기준에 포함하는 것이 공정합니다.

가. 채점기준표의 개념

- 채점기준표는 교사가 학생들이 과제 수행을 통해 보여주기를 기대하는 성취기준에 대한 도달도를 수행 수준(예: 상/중/하)에 따라 구체적인 언어로 기술한 것입니다.

나. 채점기준표 활용의 의의

교사	<ul style="list-style-type: none"> • 채점의 일관성, 타당성, 공정성을 높일 수 있습니다. • 교사가 학생의 수행 수준에 대해 이해할 수 이해할 수 있습니다. • 교사가 학생들에게 수행하도록 가르치거나 평가할 것을 구체적으로 제시하므로 수업 개선에 도움을 줍니다. • 채점기준표에 기술된 수행 수준과 학생이 실제로 수행하는 과정이나 결과를 비교하여 학생에게 즉각적인 피드백을 제공함으로써 교사와 학생 간 의사소통을 용이하게 합니다.
학생	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표를 명확히 인식하므로 자기주도적으로 학습을 점검하여 학습의 효과를 높입니다. • 채점기준표를 통해 적시에 의미 있는 피드백을 받고, 비판적으로 생각하여 학습계획을 세울 수 있습니다. • 채점기준표와 자신의 답안을 스스로 비교하면서 자기평가를 통해 비판적 사고능력을 기를 수 있습니다.

다. 채점기준표에 반영해야 할 요소

- 논술형 평가의 신뢰도를 확보하기 위해서는 정확한 수행 수준(채점기준)을 마련하는 것이 중요합니다.
- 채점기준표에는 ‘평가 요소’, ‘배점’, ‘수행 수준(채점기준)’ 등이 제시되어야 합니다.

구성 요소	방법
평가 요소	성취기준을 바탕으로 하되, 문항에 맞게 구체화하여 제시한다.
평가 요소별 척도	학생이 응답한 내용을 질적 특성에 따라 구분·분류하기 위해서 숫자나 명칭을 부여한 것 흔히 점수, 상/중/하, P/F 등의 방식을 사용한다.
수행 수준(채점기준)	학생이 응답한 내용이 어떠한 척도에 해당하는가를 판단하기 위한 기준으로서, 해당 척도에서 보일 수 있는 일반적인 정보를 진술한다.

- 논술형 평가 문항의 ‘조건’에 포함된 제약 요소들은 채점기준에 포함시키는 것이 좋습니다.

라. 채점기준표 검토하기

- 논술형 평가는 '채점기준에 근거한 전문가의 판단'에 의한 평가입니다.
- 따라서 논술형 평가의 객관성과 투명성을 높이기 위해서는 교과협의회에서 교과담당교사들이 평가 문항과 수행 수준(채점기준), 채점 결과를 상호 검토 및 수정하는 과정이 반드시 필요합니다.

내 용	타 당 성	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 요소의 추출이 타당한가? 성취기준에 기반하여 추출해야 합니다. 성취기준의 내용과 무관한 평가 요소는 성취기준의 도달 여부를 판단하는 근거로 삼기 어렵습니다. • 세부 내용이 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별하는가? 채점 기준이 평가 요소를 충분히 반영하지 않을 경우 성취기준과 동떨어진 평가를 하게 된다. 그러므로 평가 요소에 따른 채점 기준을 마련하여야 올바른 성취평가제가 운용될 수 있습니다. • 각 영역별 비율이 적절한가? 수행평가 영역비율이 과도하게 높을 경우 평가에 대한 신뢰성과 공정성이 문제가 될 수 있다. 학생들의 학습성장을 바르게 반영하려면 영역이 분산되어야 하고 영역 간 유기적으로 연결되어야 합니다. 그러므로 수행평가 한 영역비율이 30%를 넘는 경우에는 적어도 두 개 이상의 세부 영역으로 구분하여 시행할 것을 권장합니다.
	배 점	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 요소별 비중을 고려한 배점인가? 성취기준에서 평가 요소가 차지하는 중요도를 기반으로 배점을 배분하는 것이 좋다. 또한, 일부 평가 요소의 배점을 과도하게 부여한다면 평가의 공정성 및 타당성을 기대하기 어렵습니다. • 배점에 대한 세부적인 내용진술이 타당하고 수행 수준의 구분이 명료한가? • 채점 기준 내용 진술이 배점 급간에 대한 근거를 충분히 반영하고 있는지 확인할 필요가 있습니다. 기준이 모호하면 신뢰도와 타당도에 대한 문제점이 발생할 수 있습니다.
명 확 성		<ul style="list-style-type: none"> • 동일한 학생의 답안을 복수의 교사가 동일한 채점기준표로 채점해도 비슷한 결과가 나오는가? (채점기준표에 기술된 내용은 교사나 학생, 그리고 다른 누구나 읽어도 그 해석이 같아야 합니다.) • 평가 요소별 수행 수준에 따라 학생들의 답안지 예시를 찾아 제시할 수 있는가?
실 용 성		<ul style="list-style-type: none"> • 교사와 학생이 이해하고 활용하기 쉬운가? • 교사가 교육적 의사 결정을 하는데 필요한 정보를 주는가? • 학생이 학습목표를 성취해 가는 과정에서 향상에 대한 피드백을 줄 수 있는가? • 학습을 위한 평가로서 교수·학습을 지원하는 역할을 할 수 있는가? • 학생들의 수행평가 수행과정과 최종 성취도를 평가하는 데 활용할 수 있는가?
문 항 기 술 적 측 면		<ul style="list-style-type: none"> • 채점 신뢰도가 높은가? -채점자 간 신뢰도 : 한 학생의 답안에 대해서 복수의 채점자들이 산출한 점수 간의 일치도 -채점자 내 신뢰도 : 한 명의 채점자가 시간차를 두고 한 학생의 답안을 채점했을 때, 두 번의 채점 결과 간의 일치도, 또는 한 명의 채점자가 여러 명의 학생을 채점하는 동안 동일한 엄격성을 유지하는 정도 • 채점기준표에 사용된 어휘나 문장이 일반적인 교실의 다양한 학생들에게 적합한가? • 채점기준표의 내용에 편파적인 것은 없는가? • 수행 수준을 기술한 문장이 학생의 가치를 판단하지 않는가? • 문항의 발문에 사용한 용어, 표현 방식, 맞춤법 등에 오류가 없는가?

논술형 평가 채점 시의 유의점

- 논술형 평가는 ‘채점기준에 근거한 전문가의 판단’에 의한 평가입니다. 그러므로, 논술형 평가의 객관성과 투명성을 높이기 위해서는 교과협의회에서 교과 담당교사들이 평가 문항과 채점기준, 채점 결과를 상호 검토 및 수정하는 것이 필요합니다.
- 이를 위해서는 ‘채점 신뢰도’를 확보할 수 있도록 노력해야 합니다. ‘채점 신뢰도’에는 ‘채점자 간 신뢰도’와 ‘채점자 내 신뢰도’가 있습니다.

채점 신뢰도

- **채점자 간 신뢰도** : 한 학생의 답안에 대해서 복수의 채점자들이 산출한 점수 간의 일치도
 - **채점자 내 신뢰도** : 한 명의 채점자가 시간차를 두고 한 학생의 답안을 채점했을 때, 두 번의 채점 결과 간의 일치도, 또는 한 명의 채점자가 여러 명의 학생을 채점하는 동안 동일한 엄격성을 유지하는 정도
-
- 채점 신뢰도를 높이기 위해서는 채점 기준을 개발하는 과정에서 상호 검토를 통해서 채점 기준에 오류가 없도록 하는 것이 중요합니다. 또한, 필요한 경우에는 채점 기준 외에 채점 결과에 대해서도 상호 검토하면서 서로의 채점이 정확인지 확인하는 과정이 중요합니다.
 - 학생 답안을 채점할 때는 채점 기준에서 제시하고 있는 각각의 ‘평가 요소’가 의미하는 바를 정확하게 이해하고, 해당 ‘평가 요소’를 채점하기 위해 학생 답안에서 어떤 부분에 주목해야 하는지 파악할 수 있어야 합니다. 또한, 점수나 상·중·하 등의 척도로 정확하게 판단하기 위한 노력이 필요합니다.
 - ‘채점자 간 신뢰도’를 확보하기 위해서는 여러 명의 채점자가 채점기준을 동일하게 해석하여 적용하는 것이 중요합니다. 이를 위해서 학생 답안 중에 일부 표본을 선정하여 가채점하고, 가채점 결과를 비교하면서 채점기준을 동일하게 해석하고 있는지, 채점자 간에 엄격성에서 차이가 있는지 등을 확인하는 과정이 필요합니다.
 - ‘채점자 내 신뢰도’를 확보하기 위해서는 채점자 자신이 모든 학생에게 동일한 잣대의 엄격성을 적용하고 있는지, 즉 채점자로서의 일관성을 유지하면서 채점을 하고 있는지를 점검하면서 채점을 해야 합니다. 답안과 관련 없는 학생의 평소태도나 성향 등 후광 효과가 영향을 미치지 않도록 유의하고, 지나치게 피로도가 쌓이지 않도록 휴식을 취하면서 채점을 하도록 합니다.

6 논술형 평가에서의 피드백

- 논술형 평가는 평가 방법의 특성상 학생이 제출한 답안을 통해 학생의 교과 학습 내용에 대한 이해 정도(수준)와 수행 수준, 오개념 등을 파악할 수 있는 중요한 단서가 됩니다.
- 학생이 자기 글로 작성하는 평가이기 때문에 선다형, 단답형 문항에 비해 학생의 학습 이해 상태에 대한 다양한 정보를 얻을 수 있고 적절한 피드백을 통해 학생의 성장을 지원할 수 있습니다.

가. 논술형 평가 피드백의 의미

- 논술형 평가의 신뢰도를 확보하기 위해서는 정확한 수행 수준(채점기준)을 마련하는 것이 중요합니다.
- 선택형 문항, 단답형 문항도 평가의 목적에 따라 장점이 있지만 학생의 성취 정도에 대한 세부적 파악이 어려워 피드백에도 한계가 있습니다.

- 논술형 평가는 문제에서 주어진 조건과 상황을 학생이 이해하는 정도에 따라 다양한 답을 생각하게 되고 여러 개념에 따라 좀 더 포괄적으로 이해하는 내용을 답변하게 되므로 학생이 제출한 답안은 학생의 학습 상태의 이해에 대한 매우 중요한 정보가 됩니다.
- 이를 바탕으로 교사는 학생 개인의 성취 특성에 따라 맞춤형 세부 피드백을 제공할 수 있으며 논술평 문항 답변에 대한 교사의 피드백은 학생에게 매우 즉각적인 효과를 줄 수 있습니다.
- 논술형 평가를 통한 피드백은 학생과 교사에게 성찰의 기회를 제공합니다.
 - 학생에게는 자신이 무엇을 알고 이해하고 있는지를 인지하게 해주고, 자신의 성장을 위해 무엇을 어떻게 해야 하는지를 알게 해줍니다.
 - 교사에게는 학생들이 어느 정도 배우고 있는가를 확인하게 해주고, 학습자 각자의 성장과 개선을 위해 다음 단계의 교수 학습 활동을 어떻게 설계해야 하는가를 제시하여 줍니다.

나. 논술형 평가의 피드백

- 논술형 평가에서도 피드백은 학습 향상과 수업 개선의 핵심으로서 중요한 과정입니다.
- 학생의 수행 결과뿐만 아니라 수행 과정(문제 풀이 과정)에 대해서도 함께 제공합니다.
- 교사평가 및 동료 평가, 자기 평가 등 다양한 평가 방법을 활용해 피드백을 시행합니다.
- 피드백을 인지적 측면에서는 목표 참조 피드백, 자기 참조 피드백으로 구체화하고, 정서적인 피드백도 다양하게 제공하여 학생의 자기 주도적 학습 능력이 향상되도록 합니다.

다. 논술형 평가의 단계별 피드백

논술형 평가를 위한 과정에서의 피드백

평가를 위한 평가가 아니라 학습을 위한 평가, 성장을 위한 평가가 이루어지기 위해서는 교사와 학생이 도달해야 하는 목표를 명확히 인지하는 것이 중요합니다. 따라서 논술형 평가를 실시하기 전 교사와 학생이 함께 성취 기준 분석을 통해 학습해야 할 내용과 수행할 수 있는 기능에 대한 구체적인 목표를 설정하고 논술형 평가 문항과 연계해야 합니다. 또한 교수·학습 과정 속에서 형성 평가를 통해 설정한 목표에 도달 할 수 있도록 단계적으로 구체적 피드백을 제공함으로써 논술형 평가에서 학생의 성장이 나타날 수 있도록 도와야 합니다.

논술형 평가 결과를 통한 피드백

논술형 평가는 학생이 자기 글로 작성하는 평가이기 때문에 학생의 이해 정도(수준)와 수행 수준, 오개념 등에 대한 다양하고 구체적인 자료를 얻을 수 있습니다. 이를 바탕으로 교사는 학생의 수준과 개인별 특성에 따라 개별화된 피드백을 제공하여 학생이 자신이 무엇을 알고 이해하며, 무엇을 할 수 있는지, 자신의 성장을 위해 어떻게 해야 하는지 알게 도움으로써 학생의 성장을 지원하고 학습의욕을 고양시킬 수 있습니다.

논술형 평가 이후 성장을 위한 피드백

논술형 평가의 결과는 단지 현재 학생의 수준을 진단하는 것에서 끝나는 것이 아니라 학생이 앞으로 성장해 나가야 할 지향점을 스스로 찾을 수 있도록 돕는 근접발달 영역으로써 작용할 수 있어야 합니다. 따라서 세부적인 내용에만 치중하는 피드백이 아니라 비판적이고 확장적인 사고를 추구하도록 하며, 학생이 지닌 기능과 가치 및 태도에 대한 격려와 학생주도적 학습설계를 지원하는 피드백을 통해 평생학습자로서의 마음가짐을 유도할 수 있습니다.

예시 논술형 평가에서의 피드백 예시(중학교 3학년 국어)

수준	피드백
상	우리 사회에서 고등학교 진학이 부모님의 의견에 따라 대학 진학을 준비하는 과정으로 볼 수 있다는 점을 ‘해미’네 엄마의 입장과 관련지어 구체적으로 설명하였습니다. 또한 만약 자신이 중학교 3학년 시절의 ‘해미’가 된다면 ‘요리 관련 학과가 있는 고등학교’에 진학하겠다는 선택을 하였으며, 부모님의 의견보다는 학생 자신의 의견을 중심으로 고등학교에 진학할 수 있어야 한다는 점과 고등학교에서도 꿈을 실현할 수 있어야 한다는 점을 그 근거로 제시하여 논리적으로 타당한 답안이 되었습니다.
중	우리 사회에서 고등학교 진학이 부모님의 의견에 따라 대학 진학을 준비하는 과정으로 볼 수 있다는 점을 ‘해미’네 엄마의 입장과 관련지어 구체적으로 설명하였습니다. 만약 자신이 중학교 3학년 시절의 ‘해미’가 된다면 ‘요리 관련 학과가 있는 고등학교’에 진학하겠다는 선택을 하였으나, 선택의 근거로 ‘해미’라는 이름이 수산물을 요리하는 사람으로서 매우 어울린다는 내용은 우리 사회에서 고등학교 진학의 의미와도 관련이 없으며, 근거로서의 타당성도 낮습니다. 자신이 내세운 근거가 자신의 생각과 밀접한 관련이 있는지 판단하는 연습을 통해 타당성 있는 근거를 제시하는 방법을 익히기 바랍니다.
하	우리 사회에서 고등학교 진학이 어떤 의미가 있는지 설명하고자 노력하였으나, 작품 속 인물의 입장과 관련지어 그 의미를 설명하지 못하였습니다. 또한 만약 자신이 중학교 3학년 시절의 ‘해미’가 된다면 ‘요리 관련 학과가 있는 고등학교’에 진학하겠다는 선택을 하였으나, 선택의 근거로 ‘해미’라는 이름이 수산물을 요리하는 사람으로서 매우 어울린다는 내용은 우리 사회에서 고등학교 진학의 의미와도 관련이 없으며, 근거로서의 타당성도 낮습니다. 자신이 내세운 근거가 자신의 생각과 밀접한 관련이 있는지 판단하는 연습을 통해 타당성 있는 근거를 제시하는 방법을 익히기 바랍니다.

※ 출처: 교육부, 한국교육과정평가원(2022a), 서논술형 평가도구 자료집(국어) 수정·보완함

마. 피드백의 유의점

- 실제로 논술형 과제를 실행하고 학생에게 피드백을 줄 때는 학생이 작성한 답안의 구체적인 문장이나 표현을 인용하면서 잘 작성된 부분을 격려하는 것이 좋습니다. 또한, 부족한 부분에 대해서는 채점기준에 근거하여 반드시 포함되어야 하는 표현이 무엇인지를 명확히 알려주어 이를 발판삼아 수정된 답안을 작성해 볼 수 있도록 안내합니다.
- 부족한 부분에 대하여 구체적으로 언급해 주되, 학생들의 성취수준에 따라 유사한 교과서 문제를 참고하거나 제시문을 이용할 수 있는 방향에 대하여 다양한 수준으로 피드백을 줌으로써 학생들이 포기하지 않고 도전할 수 있도록 지원합니다.
- 전체 피드백이나, 성취 수준별 피드백, 개인 피드백을 구분하여 제공합니다.
- 피드백은 논술형 평가 후 가능한 빠르게 제공되는 것이 좋습니다.
- 피드백은 수행 과제 및 학생의 특성과 맥락에 따라 유연하게 활용하는 것이 중요합니다.

※ 출처: 교육부, 한국교육과정평가원(2022a), 서논술형 평가도구 자료집(국어) 수정·보완함

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

VII

**학생 성장을
지원하는 피드백**

VII

학생 성장을 지원하는 피드백

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1 피드백의 의미

피드백은 학생의 학습과 성장을 지원하고 교사의 수업과 평가의 질을 개선하는 과정을 의미합니다. 배움의 과정에서 학생의 변화와 성장에 대한 자료를 다각도로 수집하여 학생별로 이루어지는 적절한 피드백은 '학습으로의 평가'의 바탕이 된다고 할 수 있습니다.

경기도교육청의 학생평가는 교수·학습 과정 중에 학생들에게 학습의 목표가 무엇이고, 현재 자신의 상태는 어느 정도이며, 어떻게 개선해 나아가야 하는지에 대해 지속해서 생각하게 함으로써 학생의 현재 상태와 목표 사이의 간격을 줄여 성공적 학습에 이르도록 돕는 과정중심 피드백을 강조하고 있습니다. 이는 학습한 것을 평가하는 것에서 더 나아가 학습을 지원하는 평가, 학습으로의 평가에 이를 수 있게 합니다.

교실 수업에서의 피드백



피드백이 교사와 학생에게 제공하는 정보

교사

- 학생들은 어느 정도로 배우고 있는가?
- 학생 각자의 향상과 개선을 위해 다음 단계의 교수를 어떻게 설계해야 하는가?

학생

- 내가 아는 것과 할 수 있는 것은 무엇인가?
- 나의 수행을 개선 또는 향상하기 위해 무엇을 어떻게 해야 하는가?

2

피드백의 필요성

피드백을 통해 교육공동체가 함께 학생의 배움과 성장을 지원하는 협력적 평가 문화를 조성할 수 있습니다.

가. 학생에게 피드백이 필요한 이유

- 1) 학업의 성장: 피드백은 학생이 자신의 학습 결과를 이해하고, 향후 학습에 반영할 수 있도록 도움을 줍니다. 피드백을 통해 학생은 자신의 강점과 약점을 파악하고, 이를 보완하기 위한 노력을 기울일 수 있습니다.
- 2) 자기주도 학습 능력의 신장: 피드백은 학생이 자신의 학습 과정을 스스로 모니터링하고, 필요한 경우 학습 전략을 조정할 수 있도록 도움을 줍니다. 피드백을 통해 학생은 자신의 학습 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 계획을 수립, 실행, 평가하는 능력을 기르게 됩니다.
- 3) 학습 동기 유발: 피드백은 학생이 자신의 학습에 대해 긍정적인 평가를 받음으로써 학습에 대한 자신감을 높이고, 학습에 대한 동기를 유발하는 데 도움이 됩니다. 피드백을 통해 학생은 자신의 학습 노력이 인정받고 있다는 것을 느끼고, 더 나은 학습 결과를 달성하기 위해 노력하게 됩니다.
- 4) 인성 함양: 피드백은 타인의 관점을 이해하고, 자신의 행동을 반성하고, 변화를 추구하는 능력을 기르는 데 도움이 됩니다. 피드백을 통해 학생은 자신의 행동에 대한 타인의 평가를 이해하고, 이를 바탕으로 자신의 행동을 조정하며, 보다 성숙한 인격으로 성장할 수 있습니다.

나. 교사에게 피드백이 필요한 이유

- 1) 전문성 함양: 피드백은 교사가 자신의 교수법, 학생과의 관계 등 다양한 분야에서 자신의 강점과 약점을 파악하고, 이를 보완하기 위한 노력을 기울일 수 있도록 도움을 줍니다. 피드백을 통해 교사는 자신의 교수법을 개선하고, 학생의 학습을 더 효과적으로 지원할 수 있는 능력을 기르게 됩니다.
- 2) 교직 만족도 향상: 피드백은 교사의 전문적 역량을 신장시키고 학생과의 관계 개선에도 도움이 되며, 이는 교직에 대한 만족도 향상으로 이어질 수 있습니다.

다. 학부모에게 피드백이 필요한 이유

- 1) 자녀 교육 지원: 피드백은 학부모가 자녀의 학습 상황을 이해하고, 자녀의 학습에 적절한 지원을 제공할 수 있도록 도움을 줍니다. 피드백을 통해 학부모는 자녀의 강점과 약점을 파악하고, 자녀의 학습 목표 설정, 학습계획 수립 및 실행·평가를 지원할 수 있습니다.
- 2) 자녀의 인성 발달 지원: 피드백은 학부모가 자녀의 행동을 이해하고, 자녀의 인성 발달을 돕기 위한 노력을 기울일 수 있도록 도움을 줍니다. 피드백을 통해 학부모는 자녀의 행동에 대한 평가를 제공받고, 이를 바탕으로 자녀의 행동 개선을 지원하거나 보다 성숙한 인격으로 성장하도록 도울 수 있습니다.
- 3) 관계 개선: 피드백은 학부모가 자녀와의 관계를 개선하고, 자녀와의 소통을 증진할 수 있도록 도움을 줍니다. 피드백을 통해 학부모는 자녀의 생각과 감정을 이해하고, 자녀와의 공감대를 형성할 수 있습니다.

가. 수업 활동 구성을 위한 세가지 질문

학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백이 효과적으로 이루어지기 위해서는 다음 세 가지 질문과 그에 대한 답을 지속적으로 생각하며 수업 활동을 구성해야 합니다.

1) 도달해야 할 목표가 무엇인가?

교사는 교육과정 성취기준 도달을 위해 구체적인 학습 목표를 선정하고 학생들과 공유해야 합니다. 이를 위해서 학생들이 수업 전에 이미 알고 있어야 하는 학습 내용과 성취기준에서 새롭게 배워야 할 학습 요소를 파악하여 학습 목표와 밀접한 관련이 있는 수업 활동을 구성하여야 합니다. 학습 목표가 명료할수록 학생들은 배움의 목표가 분명해지므로 학습에 대한 자기조절능력을 향상시킬 수 있습니다.

2) 현재 수행 수준은 어느 정도인가?

교사는 학생의 현재 수행 수준을 파악하기 위해서 학습의 증거를 수집해야 합니다. 이를 위해서 학생들이 학습 내용에 대한 이해를 드러낼 수 있는 형식적·비형식적 형성평가를 실시하고 결과를 분석해야 합니다. 만약 수업을 강의식으로 진행하며 학생들에게 질문조차 하지 않는다면 학습의 증거를 수집하기 어렵게 됩니다.

3) 현재 수행 수준과 도달할 목표 사이의 차이를 줄이기 위해 어떻게 해야 하는가?

교사는 학생에게 학습 목표와 학생의 현재 상태와의 격차를 줄일 수 있는 정보를 전달해야 합니다. 이를 위해서 서로의 성장을 지지하는 학습 분위기 속에서 학습 목표 도달을 위한 효과적인 피드백을 제공할 수 있도록 모든 학생들이 참여할 수 있는 수업 활동을 구성해야 합니다. 효과적인 피드백은 학생이 자신의 현재 상태를 개선하기 위해 피드백을 의미있는 정보라고 스스로 수용하여 제공받은 피드백을 활용할 기회를 주는 것입니다.

나. 학습의 이해도 확인을 위한 형성평가

1) 형식적 형성평가

- 단원 평가, 학습 자료 채워 넣기, 조사 보고서 작성하기 등 계획된 형성평가로 학습의 증거를 수집함.
- 전체 집단이나 좀 더 큰 학습자 집단을 대상으로 이들이 현재 어느 수준에 있는가에 대한 정보를 수집하는 데 활용함.

2) 비형식적 형성평가

- 질문, 코멘트, 학습 활동 관찰, 대화 등 즉흥적인 형성평가로 학습의 증거를 수집함.
- 학생 개개인의 학습 수준에 따른 요구를 파악하는 데 활용함.
- 한 학생의 질문, 소집단 활동에서의 대화 내용, 혹은 전체 집단의 토론 내용 등 학급 내에서 이루어지는 모든 학습 활동들이 학생의 학습 수준에 대한 중요한 정보를 제공함.

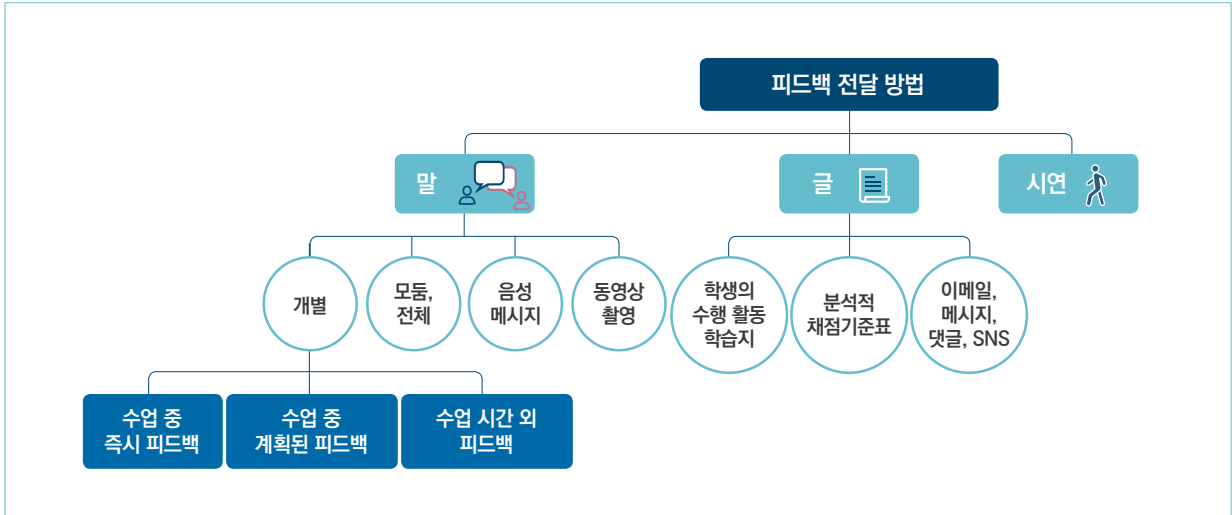
4 피드백의 유형

피드백의 내용을 선택할 때는 피드백의 기능, 참조유형, 초점 등을 고려해야 합니다. 피드백의 유형별 특징을 이해하면 학생의 상황과 특성에 맞는 효과적인 피드백을 제공하는 데 도움이 됩니다.

피드백 유형	설명	예시
기능	평가 <ul style="list-style-type: none"> 수행한 것에 관해 판단하는 피드백임. 보상하거나(스티커 주기, 미소 짓기) 잘했다고 인정함(잘했어, 훌륭해 등). 벌을 주거나 잘못했다고 생각하도록 표현함. 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공하지 않음. 	“그림을 잘 그렸구나.”
	조언 <ul style="list-style-type: none"> 수행한 것에 관한 정보를 제공하는 피드백임. 성취한 것을 명확히 말해 주거나 성취를 확장하여 구성해 나가도록 함. 개선할 것을 명확히 말해 주거나 개선 방법을 구성해 나가도록 함. 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공함. 	“네 글의 주장은 분명하게 드러나 있는데 왜 그런 주장을 하게 되었는지 궁금하구나.”
참조 유형	준거 참조 <ul style="list-style-type: none"> 학생이 무엇을 할 수 있어야 하는지를 기술한 성취기준 혹은 준거와 비교하여 학생의 수행에 대한 정보를 제공하는 피드백임. 평가 실시 전에 학생에게 평가기준(채점 기준)을 안내함. 학생의 학습에 도움이 되는 피드백임. 	“네 글은 주장이 명확하고, 주장을 뒷받침하는 근거가 타당하여 설득력 있구나.”
	규준 참조 <ul style="list-style-type: none"> 다른 사람의 수행과 비교해 상대적인 서열정보를 제공하는 피드백임. 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공하지 않음. 	“너의 글이 이 반에서 최고야.”
	자기 참조 <ul style="list-style-type: none"> 학생의 수행을 학생 자신의 과거 수행이나 학생 자신에게 기대되는 수행과 비교하여 제공하는 피드백임. 느린 학습자에게 효과적이며 노력하면 성공할 수 있다는 긍정적인 자기 효능감을 제공함. 학생의 성장에 도움이 되는 피드백임. 	“이 글은 네가 지난달에 썼던 글보다 세부 정보를 더 포함하여 독자가 더 잘 이해할 수 있을 것 같구나.”
초점	과제 <ul style="list-style-type: none"> 학생이 과제 수행을 잘하고 있는지에 대한 피드백임. 오류에 대한 정보와 과제 수행의 깊이나 질에 대한 정보를 제공하고, 과제에 필요한 추가 정보를 요구함. 특정 지식에 주목할 것을 제안함. 오류를 시정할 때는 효과적이지만 학생이 가진 정보가 부족한 상태에서는 비효과적임. 	<ul style="list-style-type: none"> “12번 문제를 정확하게 풀었구나. 이 문제는 틀렸으니 지문의 세 번째 단락을 다시 읽어보렴.” “너의 조사 보고서는 조선 시대 신분에 따라 의복 사진 자료를 잘 정리했구나. 그런데 신분에 따른 의복의 특징도 추가해서 제시해야 할 것 같아.”
	과정 <ul style="list-style-type: none"> 학생이 과제 수행을 위해 사용하는 전략, 기술, 사고에 대한 피드백임. 과제 수행을 위해 과제를 세분화하여 피드백과 스캐폴딩(scaffolding)을 제공함. 다음 단계의 학습이 계속 이루어지도록 하는 데 초점을 둠. 학습 방법을 습득하게 함으로써 학습의 전이효과를 제공함. 	<ul style="list-style-type: none"> “첫 항끼리 곱하기, 외항끼리 곱하기, 내항끼리 곱하기, 마지막 항끼리 곱하기, 이 순서대로 방정식을 풀었니?” “신분에 따른 의복을 비교할 때, 비교 기준을 정하여 정리해서 제시하면 훨씬 이해하기 쉬울 것 같구나.”
	자기 조절 <ul style="list-style-type: none"> 학생들의 자기 평가 또는 자기 관리에 초점을 두는 피드백임. 학생 자신의 능력, 지식, 인지 전략, 성취도를 스스로 평가함. 학습에 대한 자기조절 능력과 자기효능감을 향상하는데 효과적임. 	“네 보고서에는 정말 다양한 종류의 의복 사진들이 섞여 있구나. 그런데 어떤 사진이 신분을 분류하는 데 더 적합한 사진인지 생각해 보렴. 그러면 네가 사진을 통해 설명하고자 하는 것이 무엇인지 더 분명해질 거야.”
	학생 개인 <ul style="list-style-type: none"> 학생 개인에 대해 평가적 판단을 하는 피드백임. 학습에 필요한 정보를 제공하지 않고 학생의 능력이 고정되어 있다고 인식 될 수 있어 학습을 개선하는 데 효과적이지 않음. 	<ul style="list-style-type: none"> “뚝뚝하구나.” “너는 좋은 학생이야.”

가. 피드백 전달 방법

피드백을 어떻게 전달할 것인가에 대한 결정은 학습 맥락과 학습자 특성에 따라 달라집니다.



1) 말 피드백(구두 피드백)

- 학습이 이루어지고 있는 맥락 속에서 학습이 더 잘 이루어지도록 말로 제공함.
- 글 피드백과 달리 즉각적이고, 피드백과 함께 비언어적 행동을 수반하는 만큼 학생과의 의사소통을 강화할 수 있음.

구분		설명
면대면	개별	<ul style="list-style-type: none"> • 가장 효과적인 피드백 방법으로 도움이 필요한 학생을 위주로 피드백함. - 수업 중 즉시 피드백: 불필요한 개입이 일어나지 않도록 주의하고 조용히 전달함. - 수업 중 계획된 피드백: 학생의 사고를 자극하여 생각을 끌어내도록 해야 함. - 수업 시간 외 피드백: 교사가 제안하고 학생이 수락하는 방식으로 진행해야 함.
	집단	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 시 이루어지는 교수 발화와 관련됨. - 이전 학습 상기 - 이전 학습 활동에 관해 개선할 점이나 오개념 등을 설명 - 수업 시간 중 교정이 필요한 내용에 대해 재설명 - 보충 학습 시간 마련
디지털	음성 메시지	<ul style="list-style-type: none"> • 학교에서 학생들이 수행한 것에 대해 글로 피드백을 제공하기에는 양이 너무 많고 교사가 바쁠 때, 혹은 글이 아닌 음성을 통한 피드백이 적합한 경우 유용함. • 개별 학생들의 학습 개선에 대한 정보를 제공하여 교사와 학생 간에 정서적 친밀감을 높이는 데에 효과적임.
	동영상 촬영	<ul style="list-style-type: none"> • 교사가 학생의 학습 활동의 흐름을 끊지 않아야 할 때(역할극, 연설, 무용 등) 활용함. • 녹화된 영상을 후에 학생들과 함께 보면서 피드백하는 것은 매우 효과적임. • 학생 스스로 자신의 모습을 관찰하여 피드백 하는데 활용할 때는 교사가 관찰 기준표를 제공해야 함.

2) 글 피드백(서면 피드백)

- 명확하고 구체적이며 피드백 받는 사람의 수준에 적합한 어휘를 사용하여 서면으로 제공함.
- 시간을 충분히 들여 학생에게 필요한 정보를 전달할 수 있음.

예시	유의할 점
학생의 수행 활동지에 코멘트 달기	<ul style="list-style-type: none"> • 등급이나 점수를 제공하여 판사의 판결문과 같이 되지 않도록 주의해야 함. • 학습이 진행 중이고 아직 개선이나 향상의 기회가 있다고 느껴야 피드백이 잘 사용됨.
분석적 채점 기준표 활용하기	<ul style="list-style-type: none"> • ‘정말 중요한 것’과 ‘목적에 위한 수단에 불과한 것’의 차이를 알고, 학생 스스로 무엇을 잘하고, 무엇이 문제인지 비판적으로 생각하여 학습 계획을 세울 수 있도록 해야 함. • 채점기준표의 내용은 학습목표의 핵심에 관한 것, 활동의 질에 관한 것이어야 함.
디지털 도구 활용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 온라인에서 교사와 학생, 학생과 학생, 학생과 매체 간에 활발한 상호작용이 일어나는 교수·학습 활동과 피드백을 계획해야 함.

3) 시연 피드백

- ‘어떻게 하는가’가 중요하거나 학생들에게 예시를 제공할 필요가 있을 때 사용함.
- 좋지 않은 예의 모델과 좋은 예의 모델이 되는 학생을 찾아내어 다른 학생들 앞에 세우지 않도록 해야 함.

나. 학습자의 수준에 따른 피드백

학습자의 인지적, 비인지적 특성이 다르다는 것을 인정하고, 학습자 특성에 따라 차별화된 피드백을 제공했을 때, 학생이 피드백을 이해하고 활용하여 성장할 확률이 높아집니다.

구분	설명
우수한 학습자	<ul style="list-style-type: none"> • 학습의 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백을 함. 예시 “전지적 작가 시점으로 써도 되는데 작가가 1인칭 시점으로 인물의 이야기를 쓴 이유는 무엇일까?” • 학습자의 사고 과정을 확인하기 위해 학습 활동 중에 대화를 나눔. 예시 “○○가 우주에 대해 관심이 많고, 관련해서 책도 많이 읽은 것 같구나. 선생님이나 친구들이 좀 더 잘 이해할 수 있게 다시 말해 주겠니?”
학습에 어려움을 겪는 학습자	<ul style="list-style-type: none"> • 자기참조 피드백을 제공함으로써 학습에 대한 자기유능감을 높이도록 함. 예시 “이제 기후 변화는 잘 알고 있구나. 그럼 기후 변화의 원인이 무엇인지 알아볼까? 왜 기후 변화가 생겼을까?” • 학습 목표로 가는 학습 활동을 작은 단위로 나누어 단계적으로 제공함. 예시 “그럼 선생님이랑 먼저 ‘항’에 대해 생각해 볼까?” • 학생이 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인함. <ul style="list-style-type: none"> - 질문을 통해 피드백을 정확하게 이해하고 있는지 확인함. - 즉시 그 피드백을 사용할 기회를 제공함. 예시 “이제 ○○는 어떻게 이 문제를 해결할 건지 얘기해 줄래?” • 학생이 성취한 것을 찾아 피드백함. 예시 “양변에서 a를 소거했구나.”

가. 평가적 피드백보다 조언적 피드백을 제공합니다.

학생의 학습을 지원하기 위한 조언적 피드백의 세 가지 전략

유형	설명
상기	<ul style="list-style-type: none"> 학습 목표를 분명하게 다시 말해 주는 것. <p>예시 “지금 우리는 주거환경의 문제점을 분석하는 활동을 하고 있단다.”</p>
비계 (scaffolding)	<ul style="list-style-type: none"> 학습 목표를 다시 말해 주는 것으로 충분하지 않을 때, 학생들을 지원하기 위해 도움이나 힌트를 제공해 주는 것. <p>예시 “그 문단에서 핵심 단어를 찾을 수 있니? 좋아. 그럼 어떤 문장이 중심 문장이 될 것 같아?”</p>
예시	<ul style="list-style-type: none"> 교사가 학생들에게 해야 할 것에 대한 예시를 제시하고, 학생들이 예시를 사용하거나 스스로 만들어 보도록 하는 것. <p>예시 “감성적 설득 전략은 감정에 호소하여 듣는 이의 마음을 움직이는 전략이야. 예를 들면, 지구 온난화로 살 곳을 잃어가고 있는 북극곰의 모습을 보여줌으로써 사람들의 마음을 움직이는 거지. 이렇게 사람들의 감정에 호소하는 설득 전략을 사용한 광고의 예를 들어 볼까?”</p>

나. 학생이 이해할 수 있도록 구체적이고 명확하게 제공합니다. 단, 학생들이 해야 할 일을 대신해 줄 정도로 구체적인 것은 제공하지 않아야 합니다. (예: 학생이 쓴 글에 표시해서 오류를 직접 고쳐주는 것)

다. ‘너는 왜’로 시작하는 피드백은 효과적이지 않습니다. 가능한 1인칭과 3인칭으로 제공합니다.

예시 (1인칭) “나는 너의 글에서 주장의 근거를 찾지 못했어.”

예시 (3인칭) “이 글에는 주장에 대한 근거가 빠져 있어.”

라. 학생을 존중하고 지원하는 어조를 사용합니다. 존중하는 태도와 지원하는 어조는 피드백을 받는 학생이 ‘나는 적절한 교육적 지원을 받고 있다.’라고 느끼게 합니다.

마. 두세 가지의 잘된 점과 한 가지의 개선점을 제안합니다.

예시 “연설 상황은 잘 정했네. 연설 주제도 명료하고. 그런데 처음, 중간, 끝의 내용이 비슷해서 중복되지 않을까?”

바. 피드백은 대체로 즉시 하는 것이 효과적이나 학생이 상당한 시간을 들여 수행한 과제 또는 학생이 받아들일 준비가 안 된 상황에서는 충분히 기다린 후에 피드백을 하는 것이 좋습니다.

사. 피드백의 양과 횟수는 피드백을 받는 사람이 이해하고 활용할 수 있을 정도로 제공해야 합니다. 학생이 지금까지 한 것보다 앞으로 해야 할 것이 더 많아서는 안 됩니다.

아. 학생이 피드백을 듣고 이해하여 실제 자신의 수행을 개선하는 데 활용할 기회를 제공해야 합니다.

7

피드백 예시

가. 중학교 1학년 도덕

1) 수업 개요

학습주제	건강한 가정생활을 위한 방안 제시하기
교육과정 성취기준	[9도02-01] 현대 한국 사회의 가정에서 발생하는 갈등을 구체적 사례를 통해 생각해 보고, 좋은 가족 구성원이 되기 위한 방법을 제시하고 실천 의지를 함양할 수 있다.

2) 주제 중심 교수·학습 지도



3) 배움 성장 확인표(5~9차시)

수행과제	수준	도달	성장	노력
가족 간의 대화 성찰하기		<input type="checkbox"/> 가족 간 대화를 상기하고 말이 미치는 영향을 가족관계와 연결해서 성찰함.	<input type="checkbox"/> 가족 간 대화를 상기하였으나 말이 미치는 영향을 가족관계와 연결해서 성찰하는 것이 부족함.	<input type="checkbox"/> 가족 간의 대화를 상기하는데 어려움을 보임.
가족 간의 갈등 사례 및 해결 방안 대본 작성하기		<input type="checkbox"/> 가족 간의 갈등 사례를 맥락성 있게 이야기 대본으로 작성함.	<input type="checkbox"/> 가족 간의 갈등 사례를 이야기 대본으로 작성하였으나 이야기의 맥락성이 부족함.	<input type="checkbox"/> 가족 간의 갈등 사례를 이야기 대본으로 작성하는데 어려움을 보임.
		<input type="checkbox"/> 해결 방안을 타당성 있게 제안함.	<input type="checkbox"/> 해결 방안을 제시하였으나 타당성이 부족함.	<input type="checkbox"/> 해결 방안을 제시하지 않음.
가족 간의 갈등 사례 역할극 발표하기		<input type="checkbox"/> 역할극 표현력 <input type="checkbox"/> 메시지 전달력 2가지 모두 만족함.	<input type="checkbox"/> 역할극 표현력 <input type="checkbox"/> 메시지 전달력 중 1가지만 만족함.	<input type="checkbox"/> 역할극 표현력 <input type="checkbox"/> 메시지 전달력 2가지 모두 만족하지 못함.
가족 간의 올바른 의사소통하기		<input type="checkbox"/> 갈등을 유발한 대화를 찾아 공감의 대화로 바꾸어 표현함.	<input type="checkbox"/> 갈등을 유발한 대화를 찾았으나 공감의 대화로 바꾸어 표현하는 것이 부족함.	<input type="checkbox"/> 갈등을 유발한 대화를 찾는 데 어려움을 보임.

4) 주요 피드백 내용(5~9차시)¹⁾

수행과제	수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
가족 간의 대화 성찰하기		<ul style="list-style-type: none"> 학생과 흥미로운 생각을 나눌 수 있는 대화를 함. <p>“가족 간의 대화와 가족관계의 관련성을 예를 들어 구체적으로 잘 적어 주었네요. 부모님의 말씀 중 부모님을 가장 가깝게 느끼게 해 주는 말은 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 가족 간 대화가 가족관계에 미치는 영향을 질문을 통해 스스로 성찰하도록 안내함. <p>“가족 간의 대화가 서로에게 어떤 생각과 감정을 일으키는지 추측해 보고, 그런 상황이 지속되었을 때 가족관계에 어떤 영향을 미칠지 생각해 보세요.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 가족 간의 대화를 상기할 수 있도록 가족의 일상적인 생활 모습을 예시로 제시함. <p>“부모님과 식사할 때나 학교 생활에 대해서 대화할 때 주로 어떤 말을 하는지 생각해 볼래요?”</p>
가족 간의 갈등 사례 및 해결 방안 대본 작성하기		<ul style="list-style-type: none"> 가족 갈등의 해결방안에 대해 더 심화된 생각을 떠올릴 수 있도록 유도함. <p>“가족 간 갈등을 해결할 수 있는 타당성 있는 방안을 제시했네요. 여러 가지 해결 방안 중 이 방법을 선택한 이유는 뭘까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 가족 갈등의 해결방안이 갖추어야 할 조건을 생각해 보도록 조언함. <p>“해결 방안으로 제시된 방법이 가족 구성원 모두가 수용할 수 있는 방법인지 검토해 볼까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 학생이 성취한 것을 찾아 피드백함. <p>“가족 간의 갈등 사례를 찾았네요. 그 상황에서 가족 구성원이 어떤 말을 했는지 대본 형식으로 구체적으로 적어 볼래요?”</p>
가족 간의 갈등 사례 역할극 발표하기		<ul style="list-style-type: none"> 역할극에 대해 학생들이 자기의 언어로 설명하게 함. <p>“역할극에서 가장 중요하게 표현하려 한 것을 이유와 함께 설명해 줄래요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 수행 과제 완수에 필요한 요소와 관련된 정보를 요구함. <p>“발표 모둠원 중에서 역할극을 통해 전하고 싶었던 메시지를 말해볼까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 잘한 부분을 찾아 격려하고 개선할 부분은 학급 친구들과 함께 제안함. <p>“○○이가 끝까지 자기 역할을 해주었네요. ○모둠에서 말하고 싶은 메시지는 무엇이였을까요?”</p>
가족 간의 올바른 의사소통하기		<ul style="list-style-type: none"> 개선이나 사고의 확장을 위한 피드백을 제공함. <p>“갈등을 유발하는 대화를 공감의 대화로 잘 수정했네요. 추가적으로 어떤 비언어적 의사소통 방법을 활용하면 공감적 대화의 효과를 높일 수 있을까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 공감의 대화 방법을 상기하고 활용하도록 조언함. <p>“갈등을 유발하는 대화를 나-전달법을 사용하여 사실이나 느낌, 또는 부작의 표현으로 바꾸는 방법도 고려해 보세요.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인함. <p>“갈등을 유발하는 대화는 어떻게 찾을 것인지 얘기해 줄래요?”</p>

1) 주요 피드백 내용은 교사의 피드백 전략(굵은체)과 발화로 구성함.

나. 고등학교 1학년 통합과학

1) 수업 개요

학습주제	우리 주변의 산과 염기
교육과정 성취기준	[10통과06-03] 생활 주변의 물질들을 산과 염기로 구분할 수 있다.

2) 주제 중심 교수·학습 지도



3) 배움 성장 확인표(2~3차시)

수행과제	수준	도달	성장	노력		
탐구 설계하기	□	산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설을 확인하고 변인을 설정하여 절차대로 탐구 계획을 스스로 설계함.	□	산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설을 확인하였으나 변인 설정이나 탐구 계획의 절차가 일부 부족함.	□	산과 염기의 성질을 확인하기 위한 탐구 계획 수립이 미흡함.
	□	pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하여 결과를 얻고 그 결과를 모두 기록함.	□	pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하여 결과를 얻는데 일부 어려움을 보이거나 그 결과를 일부만 기록함.	□	pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하는데 어려움을 보이거나 그 결과를 기록하는 것이 미숙함.
탐구 결과 해석하기	□	탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 모두 산과 염기로 정확하게 분류함.	□	탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 산과 염기로 분류하였으나, 일부 오류가 있음.	□	탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 산과 염기로 분류함에 어려움이 있음.
	□	미지 용액의 액성을 탐구 결과에 근거하여 정확하게 예상함.	□	미지 용액의 액성을 예상하였으나 근거가 부족함.	□	미지 용액의 액성을 예상하지 못함.
결론 도출하기	□	산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과를 근거로 자세하게 설명함.	□	산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과 중 일부만 근거로 설명함.	□	산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과를 근거로 설명하지 못함.

4) 주요 피드백 내용(2~3차시)

수행과제	수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
주요 피드백 전략	□	<ul style="list-style-type: none"> 복잡성 높이기 이해 심화시키기 자기의 언어로 설명하기 학생의 사고를 자극하는 대화하기 학습 목표에 대해 성취한 것을 찾아 피드백 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백 	<ul style="list-style-type: none"> 연결하기 되돌리기 예시 들어주기 학습자가 힘들어하는 부분 찾기 문제의 의도를 같이 생각해 보기 자기 점검하기(스스로 잘했다고 생각하는 점과 아쉬운 점 찾기) 문제 해결 과정을 세분화하기 질문을 통해 스스로 탐구할 수 있도록 안내하기 	<ul style="list-style-type: none"> 선택권 주기 예시 들어주기 복잡성 줄이기 개념 학습 도와주기 지난 시간에 학습한 내용 다시 살펴보기 학습자가 힘들어하는 부분 찾기 알고 있거나 할 수 있는 것 찾아보기 학습 목표로 가는 단계적 학습 활동 제시하기 학생의 피드백 이해도 확인하기 학생이 성취한 것을 찾아 피드백
	□	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 주제에 맞는 설계를 확인하고 사고를 자극함. “산과 염기의 성질을 확인하기 위한 실험 설계에서 조작 변인과 통제 변인 설정이 적절하게 보이네요. 그래도 실험에 영향을 줄 수 있는 변인이 더 있는지 생각해 볼까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 주제에 맞는 설계이나 변인 설정 시 어려워하는 부분을 상기시킴. “산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설 설정은 잘 되었네요. 그런데, 이 실험에서 결과에 영향을 줄 수 있는 요인을 통제해야 할 것 같은데, 이와 같은 요인을 뭐라고 하죠? 그렇죠. 통제 변인, 그럼 통제 변인에는 어떤 것들이 있을까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 주제를 상기시킴. “가설을 세울 때는 실험의 주제가 명확해야 하는데, 이번 실험의 주제는 무엇일까요?” 탐구과정의 절차대로 한 단계씩 자세하게 안내함. “이번 실험에서 해야 할 과정은 모두 몇 가지이죠?”

수행과제 \ 수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
탐구 수행하기	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 수행 과정을 칭찬하고 자기의 언어로 설명할 수 있도록 격려함. <p>“탐구 절차대로 잘 진행하고 있네요. 이렇게 같은 실험 과정이라도 용액에 따라 결과가 다르게 나타나는 이유는 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 단계마다 따라 할 수 있도록 안내하고 수행 과정을 세분화할 수 있도록 도와줌. <p>“마그네슘 리본을 넣어봤으면, 다음은 무엇을 할까요? 그렇지, 탄산염인 달걀 껍데기는 어떻게 사용해야 반응이 잘 일어날까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 실험 기구 사용법을 자세히 안내함. <p>“전기 전도계는 먼저 전원을 켜고 용액에 전극 부분을 담그면 됩니다. 이때 불이 들어오거나 소리가 난다는 것은 무엇을 의미하죠?” <ul style="list-style-type: none"> 하나의 성공도 놓치지 않고 칭찬함. <p>“그렇지, 마그네슘 리본은 사포로 표면을 잘 문질러야 하죠. 아주 잘하고 있네요.”</p> </p>
탐구 결과 해석하기	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 결과를 스스로 해석하도록 격려함. <p>“탐구 결과 용액을 두 그룹으로 분류할 수 있는데, 그렇다면 분류 기준은 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 결과를 해석할 때 산과 염기의 성질과 어떻게 연결해야 하는지 도움을 줌. <p>“관찰 결과가 같은 용액끼리 묶으면 두 그룹으로 분류할 수 있는데, 이 그룹을 각각 어떻게 부를까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 관찰한 내용이 무엇을 의미하는지 한 가지씩 확인함. <p>“미지 용액에 BTB 지시약을 떨어 뜨려 변화된 결과를 말해 볼까요?”, “페놀프탈레인 용액을 떨어뜨렸을 때의 변화는 어떻게 관찰되었나요?”</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 학습자가 성취한 것을 탐구한 내용을 근거로 결론을 도출하도록 유도함. <p>“미지 용액의 액성을 잘 예상했네요. 그렇다면 탐구 결과를 근거로 미지 용액의 액성을 설명해 볼까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 문제 해결 과정을 조금 더 고민하도록 유도함. <p>“미지 용액의 실험 결과가 산과 같게 나왔다면, 산과 공통점을 갖는 이유는 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 산과 염기를 분류할 수 있도록 질문함. <p>“실험 결과를 통해 전체 용액을 몇 개의 그룹으로 분류할 수 있을까요?” <ul style="list-style-type: none"> 탐구 결과를 해석할 수 있도록 도와줌. <p>“미지 용액의 관찰 결과가 어떤 그룹의 결과와 같은가요?”</p> </p>
결론 도출하기	<ul style="list-style-type: none"> 탐구 내용을 일반화하고 심화시킬 수 있도록 제안함. <p>“용액이 산과 염기로 나누어진다면 각각의 공통적인 성질이 나타나는 까닭은 무엇일까요?”, “공통 이온을 찾아 이온식으로 써 볼까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 학습자가 힘들어하는 내용의 예시를 들어줌. <p>“염산(HCl), 질산(HNO₃), 황산(H₂SO₄)에 공통으로 들어있는 이온은 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> 모르는 내용을 안심하고 물을 수 있도록 하여 수업에 흥미를 갖도록 유도함. <p>“용액이 두 그룹으로 분류된 것을 확인할 수 있죠? 혹시 이유가 궁금하지 않나요?”</p>

〈피드백 관련 참고자료〉

- 「배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백 실천 사례집」(경기도교육청, 2023)
- 「과정중심 피드백 실천 사례집」(교육부, 2021)
- 「현장교사를 위한 효과적인 피드백 방법」(Susan M. Brookhart 저, 학지사, 2021)
- 「학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백」(김선·반재천 공저, 도서출판 AMEC, 2020)

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

VIII

최소 성취수준
보장



최소 성취수준 보장

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기



1 최소 성취수준의 의미

최소 성취수준이란 각 과목의 교수·학습이 끝났을 때 학생들이 성취하기를 기대하는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도에 최소한으로 도달한 정도를 의미합니다. 2025년부터 전면 도입되는 고교학점제에서는 과목별로 학업성취율 40% 미만일 경우 최소 성취수준에 미도달하여 해당 과목을 미이수 처리합니다.

성취율	성취도	성취율	성취도
90% 이상	A	90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B	80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C	70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D	60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E	40% 이상 ~ 60% 미만	E (최소 성취수준) ↑도달
		40% 미만	↓미도달

2 최소 성취수준 보장 지도의 근거

- 초·중등교육법 시행령[시행 2022.3.25.] [대통령령 제32547호, 2022.3.22., 일부개정]
 - 제92조의3(학점제의 운영 등) 법 제48조 제3항에 따른 고교학점제(이하 “고교학점제”라 한다)의 운영, 고교학점제를 운영하는 학교의 학생이 졸업에 필요한 교과목 이수의 인정 기준과 학점 수 등에 관한 사항은 법 제23조 제2항에 따른 교육과정의 범위에서 학칙으로 정한다.
- 2015 개정 교육과정 총론 부분 개정(2022.1.17. 고시)
 - 학교는 과목별 최소 성취수준을 보장하기 위해 학교의 여건 등을 고려하여 다양한 방식으로 예방·보충 지도를 실시하여야 한다. 이와 관련된 구체적인 사항은 교육부장관이 정하는 지침에 따른다.
- 2022 개정 교육과정 총론(교육부 고시 2022-33호)
 - 학교는 과목별 최소 성취수준을 보장하기 위해 학교의 여건 등을 고려하여 다양한 방식으로 예방·보충 지도를 실시한다.

3 최소 성취수준 보장 지도의 필요성

학생은 스스로 자신이 선택한 과목을 충실히 이수하겠다는 책임감을 가져야 하며, 학교는 교육과정 다양화를 통하여 개별 학생이 자신의 진로와 적성을 파악하고 개별화된 맞춤형 교육과정을 설계하도록 지도해야 합니다. 특히 학생이 해당 과목(영역, 단원, 핵심개념)에서 요구하는 최소 성취수준에 도달할 수 있도록 학교는 다양한 지원을 해야 합니다.

이를 위해 학교에서는 교과학습에 대한 적절한 질 관리가 이루어져야 하며, 이는 최소 성취수준 보장 지도를 통해 이루어질 수 있습니다.

최소 성취수준 보장 지도는 해당 과목의 과목 이수 기준을 미충족한 학생에게 책임을 묻는 것이 아니라 학생의 성장을 지원하는 측면에서의 교육 활동이 이루어져야 합니다. 즉 교수·학습의 과정 속에서 모든 학생이 최소 성취수준에 도달할 수 있도록 학습 결과만이 아니라 학습 과정에 대한 평가가 지속적으로 이루어지고 이에 따른 피드백과 추수 지도를 통해 학생의 개별적 성장을 도와야 합니다.

4 최소 성취수준 보장 지도의 과정

가. [준비단계] 수업 및 평가계획

학기 시작 전

- 최소 성취수준 보장 지도를 위한 기본 계획 수립 (학기 단위)
- 교과협의회를 통한 과목별 최소 성취수준 및 도달 기준 설정
- 과목별 수업 및 평가(피드백) 계획 수립
- 과목별 최소 성취수준 진술문 개발

최소 성취수준 보장 지도는 교과협의회를 통해 과목별 최소 성취수준 및 도달 기준을 설정하여 수업 및 평가 계획 수립 시 반영합니다. 최소 성취수준 보장 지도를 위해 과목별로 최소 성취수준에 도달한 학생들의 일반적 특성과 하위 특성, 수행 활동/판단 근거 등으로 구성된 최소 성취수준 진술문을 개발하여 수업 및 평가 계획 수립에 활용합니다. 그리고 최소 성취수준 보장 지도를 위한 기본 계획도 학기 단위로 수립합니다.

나. [1단계] 미도달 예상 학생 파악

학기 초

- 최소 성취수준 미도달 예상 학생 조기 발견 (진단평가, 형성평가 등)
- 미도달 예상 학생 선제적 지도 (학습 상담, 학습 코칭, 맞춤형 수업 지도 등)

학기 초 학생 및 학부모를 대상으로 최소 성취수준 보장 지도에 대한 안내가 필요합니다. 대상 학생을 지도하는 시간을 확보하기 위해 가능한 학기 초에 최소 성취수준 미도달 예상 학생을 파악합니다. 별도의 평가* 실시, 전년도의 과목별 학업성취도 반영, 학생의 지원, 교과담당교사 및 담임교사 추천 등의 방법을 통해 최소 성취수준 미도달 예상 학생을 파악합니다.

* 교과 교사가 개별적으로 개발한 평가 도구, 학교 차원(교과협의회 등)에서 개발한 평가 도구, 교육(지원)청에서 개발·보급한 평가 도구, 학기 초 실시하는 기초학력 진단평가의 평가 도구, 맞춤형 학업성취도 자율평가, 검정고시의 기출 평가 도구 등

다. [2단계] 미도달 예방을 위한 수업 설계 및 실천

학기 중

- 수업 과정에서 진단평가, 형성평가를 통해 과정 중심 피드백 강화
- 지속적인 학습 상담 및 학습 이력 관리
- 과목별 미도달 예방을 위한 보충지도(과제, 온라인 보충학습, 학습동아리, 교과보충 프로그램 등)

최소 성취수준 미도달 예방 지도 시, 교과 수업 시간에 집중 지도, 방과 후 지도, 보충 과제 부여, 학습 멘토링 운영 등의 방법을 활용할 수 있으며, 해당 과목이나 최소 성취수준 미도달 예상 학생의 특성 등을 반영하여 다양한 교수·학습 방법을 활용할 수 있습니다.

교과담당 교사나 담임교사가 대상 학생에 대한 상담이나 컨설팅을 실시하는 것이 최소 성취수준 미도달 예방 지도에 도움이 되며, 정의적 측면에서 학습 흥미 및 동기 향상 프로그램도 제공할 수 있습니다.

라. [3단계] 미도달 학생 지도

학기 말

- 학기말 평가 후 미도달 학생 파악
- 최소 성취수준 도달을 위한 특별 프로그램 진행

학기말 성적 산출 후 학업성적관리위원회의 심의를 통해 최소 성취수준 미도달 학생으로 결정되면 해당 학생과 학부모에게 미도달 과목에 대한 보충지도 프로그램 참여 방법을 안내하고 지도합니다. 학생들의 학습의 질을 보장하면서 책임교육을 실현하고자 하는 고교학점제의 취지를 반영하여 단위학교별로 교과보충 집중 프로그램과 연계한 방안을 모색하여 운영할 수 있습니다.

5 최소 성취수준 진술문 개발

학과별 개발 단위에 따른 최소 성취수준 진술문은 ‘일반적 특성’, ‘일반적 특성에 따른 하위 항목’, ‘수행 활동/판단 근거’ 등으로 구성할 수 있습니다. 단위/영역별 성취수준이 ‘일반적 특성’만을 진술한 것에 비해, 이수·미이수를 판정하는 근거 자료로서 최소 성취수준은 교사의 판단을 도울 수 있도록 일반적 특성이 하위 항목으로 나뉘고, 이에 대한 ‘수행 활동/판단 근거’로 구체화하였습니다. 이러한 최소 성취수준 진술문은 다음과 같은 표로 구성됩니다.

» 최소 성취수준 진술문 작성표

단위/영역/핵심 개념	최소 성취수준 진술문		
	일반적 특성	일반적 특성에 따른 하위 항목	수행 활동/판단 근거
		①	
		②	
		③	

※ (출처) 한국교육과정평가원, 2019

가. 최소 성취수준 진술문에 사용되는 용어

1) 단위/영역/핵심 개념

교과(목) 최소 성취수준 진술문의 개발 단위를 결정합니다. 즉, 최소 성취수준의 개발 단위는 각 교과에서 설정한 단위/영역별 성취수준을 진술한 단위로 하는 것이 적절합니다.

2) 일반적 특성

최소 성취수준 진술문은 현행 단위/영역별 성취수준 E(60% 미만)의 일반적 특성을 고려합니다. 이때, 단위 또는 영역에 포함된 성취기준의 평가기준 '하'와 단위/영역별 성취수준 E(60% 미만)를 재검토하여 최소 성취수준(40% 이상~60% 미만)의 일반적 특성으로 적합한지 살피고 필요시 새롭게 진술합니다.

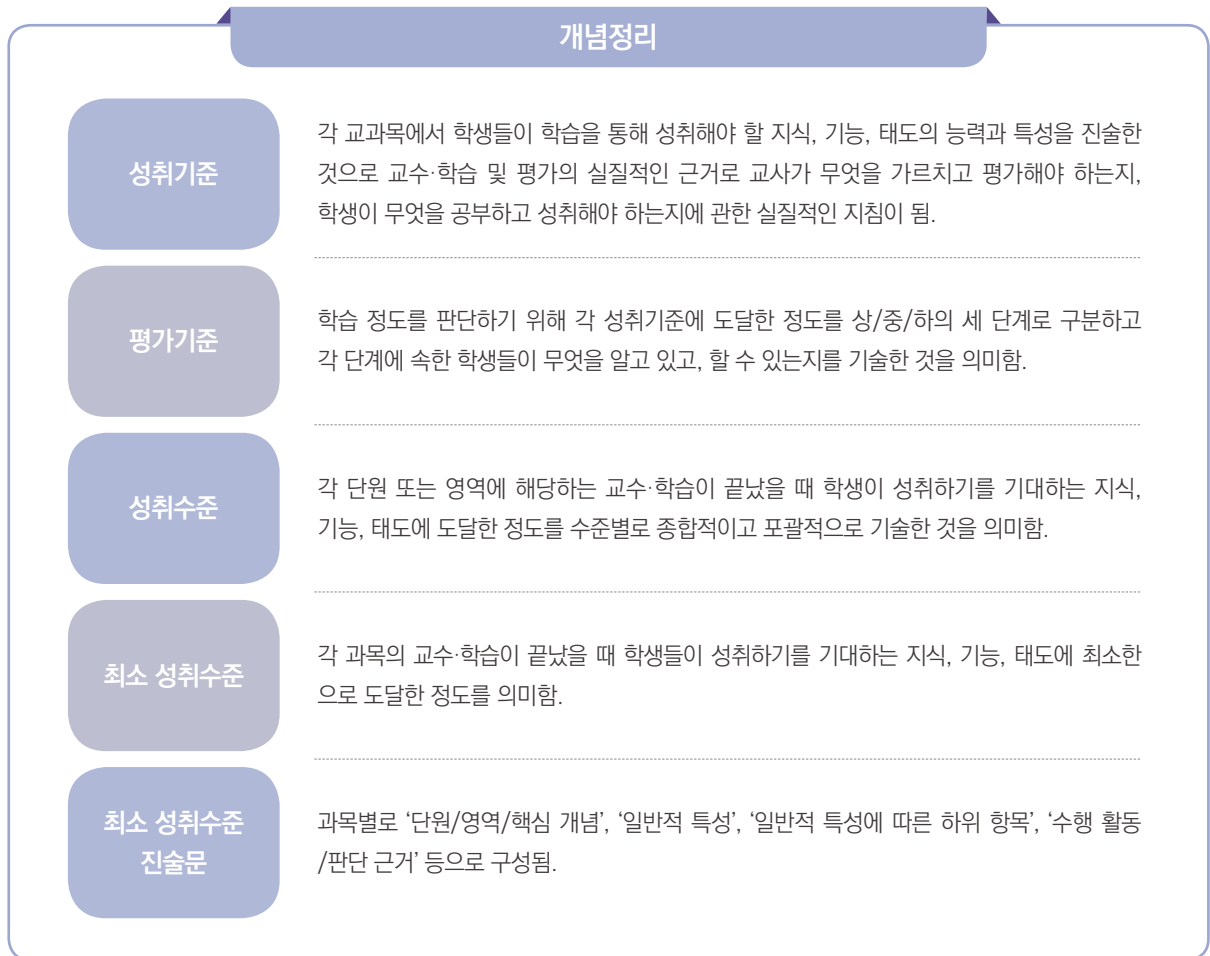
3) 일반적 특성에 따른 하위 항목

새로 설정한 단위/영역별 최소 성취수준 E(40% 이상~60% 미만)의 일반적 특성에 대한 진술문을 하위 항목으로 나눕니다. 이는 일반적 특성의 진술문이 보통 포괄적이어서 교사가 이를 통해 학생의 성취수준을 판단하기 어려우므로 하위 항목으로 나누어 그 판단 근거를 제공하고자 함입니다. 하위 항목으로 나누는 기준은 교과별 특성을 반영하여 정하며, 단위/영역에 포함된 핵심적인 성취기준의 내용을 중심으로 합니다.

4) 수행 활동/판단 근거

세분화된 하위 항목 특성별로 성취 여부를 판단할 수 있는 수행 활동/판단 근거를 구체적으로 제시합니다. 수행 활동/판단 근거는 최소 성취수준의 능력(40% 이상~60% 미만)을 지닌 학생들이 보여줄 만한 전형적인 모습을 가급적 구체적인 양상으로 진술함으로써, 교사가 이를 통해 그 수준 차이를 판단할 수 있도록 합니다.

나. 최소 성취수준 진술문 개발 예시



» 교육과정 성취기준과 평가기준

교육과정 성취기준	평가기준	
[10국04-01] 국어의 변화하는 실체임을 이해하고 국어 생활을 한다.	상	중세 국어 자료와 현대 국어 자료를 비교하며 국어의 역사성과 변화 양상을 이해하고 국어 생활을 할 수 있다.
	중	중세 국어와 현대 국어의 차이와 변화 양상을 이해하고 국어 생활을 할 수 있다.
	하	중세 국어와 현대 국어가 차이가 있음을 알고 국어 생활을 할 수 있다.
[10국04-02] 음운의 변동을 탐구하여 올바르게 발음하고 표기한다.	상	음운 변동에 내재된 원리와 규칙을 적극적으로 탐구하여 실제 국어 생활에서 올바르게 발음하고 표기할 수 있다.
	중	주요 음운 변동 현상의 원리와 규칙을 이해하고 실제 국어 생활에서 주요 사례를 올바르게 발음하고 표기할 수 있다.
	하	실제 국어 생활에서 표기와 발음이 다른 언어 사례를 찾아가며 국어의 음운 변동 현상을 부분적으로 이해할 수 있다.

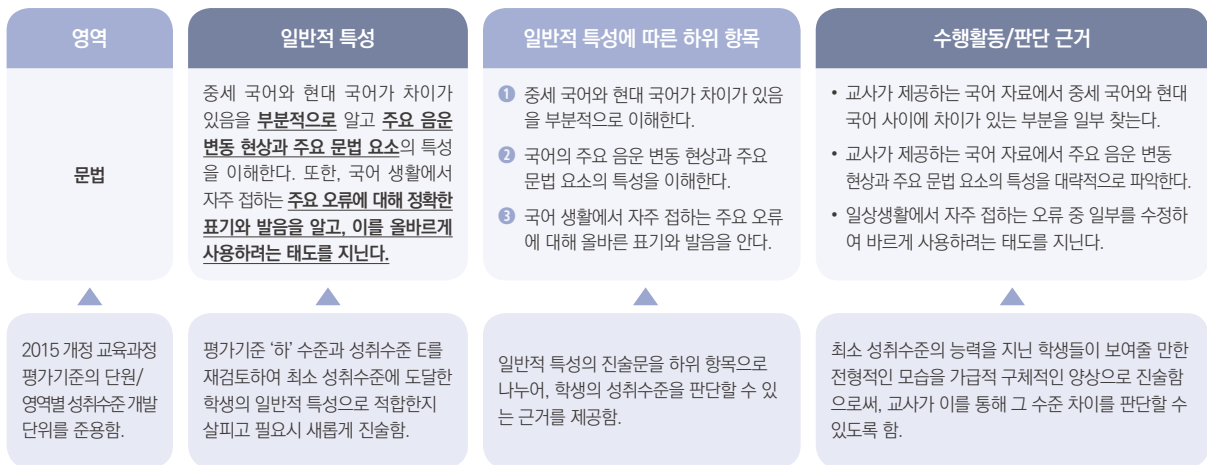


» 성취수준

성취수준	일반적 특성
A	역사적 실체로서 국어의 변화를 이해하고 탐구하며, 음운 변동과 문법 요소를 탐구하여 언어생활에 활용한다. 또한, 한글 맞춤법의 원리를 탐구하여 실제 언어 규범으로서 실천적으로 적용하고 국어 사랑과 발전에 능동적으로 기여한다.
B	국어의 변화를 인식하여 변화하는 실체로 언어를 이해하고 언어생활 속에서 음운 변동과 문법 요소의 활용에 주목한다. 또한, 한글 맞춤법의 원리를 바탕으로 실생활에서의 언어 규범을 이해하고 분석하며 국어에 관한 관심을 바탕으로 국어 발전 활동에 참여한다.
C	언어의 역사성을 이해하고 주요 음운 변동 원리와 규칙을 이해한다. 언어생활 속에서 문법 요소의 사용을 이해하고 분석하며, 한글 맞춤법의 기본 원리와 내용을 이해한다. 또한, 국어에 관한 관심을 바탕으로 국어 발전에 참여하려는 태도를 지닌다.
D	중세 국어와 현대 국어가 차이가 있음을 알고 국어의 음운 변동 현상과 주요 발음 변화에 주의하며 국어 생활을 한다. 또한, 주요 문법 요소들의 특성을 이해하고 실생활에서 자주 접하는 표기 문제와 규범 문제를 이해한다.
E	중세 국어와 현대 국어가 차이가 있음을 알고 주요 변동 현상과 문법 요소의 특성을 이해한다. 또한, 국어 생활에서 자주 접하는 주요 오류에 대해 올바른 표기와 발음을 알고, 국어 사랑과 발전에 관심을 가진다.



» 최소 성취수준 진술문



» 단계별 최소 성취수준 진술문 자료 활용

수업 및 평가 계획	미도달 예상 학생 파악	미도달 예방 지도	미도달 학생 보충지도
<ul style="list-style-type: none"> 최소 성취수준 보장 지도를 위한 준거 자료 전반 과목별 자료 전반에 대한 이해 	<ul style="list-style-type: none"> 수행 활동/판단 근거의 상세화 수행 활동/판단 근거의 상세화에 대한 숙지를 통한 성취수준 E와 미도달의 상대적 차이 이해 	<ul style="list-style-type: none"> 수업 및 평가 안내 과목별 교수·학습 활동과 평가의 설계 방향 및 유의사항 숙지 과목별 수업 및 평가 예시 자료를 활용한 학생 지도 	<ul style="list-style-type: none"> 최소 성취수준 보장 지도를 위한 준거 자료 전반 자료 전반에 대한 재검토를 기반으로 미도달 학생 지도 방안 마련 과목별 교수·학습 활동과 평가의 설계 방향 및 유의사항 숙지 과목별 수업 및 평가 예시 자료를 활용한 학생 지도

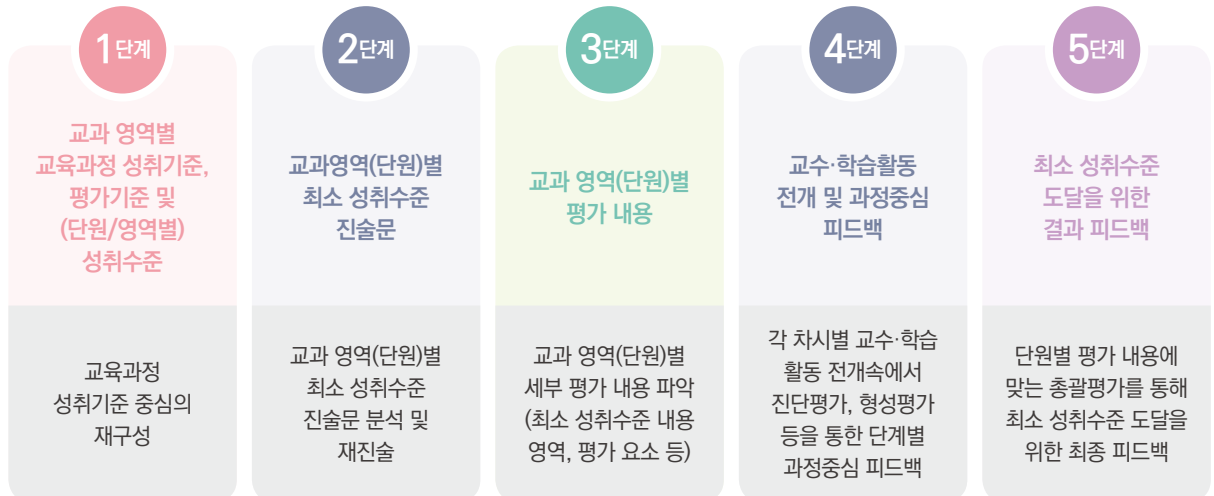
6 최소 성취수준 보장을 위한 평가 설계

가. 최소 성취수준 보장을 위한 평가 설계의 방향

최소 성취수준 보장을 위한 평가 설계는 단원/영역별 성취기준 분석에서 시작합니다. 성취기준은 학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준입니다. 성취기준이 각 과목별로 학생이 알아야 하고 할 수 있어야 하는 것을 규정해 놓았다는 점에서 성취기준은 교사에게 무엇을 평가해야 할 것인지를 결정하는 기준의 역할을 동시에 합니다. 따라서 성취기준 분석을 통해 무엇을 배워서 알고 할 수 있어야 하는지를 명확하게 밝혀 이를 제대로 가르쳐야 합니다.

최소 성취수준에 도달하도록 하기 위한 학생 평가 설계는 아래 흐름도의 과정에 따라 실행됩니다. 우선 과목별 학습의 가장 기본적인 자료가 되는 교육과정 성취기준과 평가기준 및 영역별 성취수준을 수립하여야 합니다. 또한 앞으로 2022 개정 교육과정에서는 '성취기준별 성취수준'과 '단원/영역별 성취수준'을 수립하여 각 성취수준에 해당하는 학생들의 일반적 특성을 분석하는 과정을 강조합니다. 다음으로, 수립된 교과 영역별 교육과정 성취기준과 평가기준 및 성취수준에 따라 교과 영역별 최소 성취수준 진술문을 작성해야 합니다. 교과의 평가 내용 및 영역별 평가 문항을 제작할 때, 진술문을 최소 성취수준 미도달 학생을 예방하거나 지원하는 준거로 사용할 수 있습니다. 또한, 학생들의 평가 결과에 따라 부족한 부분을 보충할 수 있는 교수·학습 자료를 만들고, 피드백 및 추수 지도를 통해 최소 성취수준에 도달할 수 있도록 해야 합니다.

④ 최소 성취수준 보장을 위한 단원별 교수·학습 및 평가(피드백) 설계 과정



나. 최소 성취수준과 지필평가 및 수행평가의 관계

최소 성취수준의 진술문에서는 성취수준 'E' 학생 중 최소 능력자인 성취율 40% 학생들의 기대 수준을 수행 활동/판단 근거에 정성적으로 표현하고 있습니다. 반면 학생의 이수(또는 도달)와 미이수(또는 미도달)를 판단하는 성취도는 정량적인 분할점수에 따라 나뉩니다. 「2024 경기도 학업성적관리 시행지침」에 따르면 학기별 평가 계획을 수립할 때, 최소 성취수준 진술문을 작성하도록 명시하고 있습니다. 즉 학생이 다다르기를 기대하는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 범주의 최소한의 수준을 평가 계획에 진술하는 것입니다.

이 때, 중요한 것은 진술문이 평가 도구와 연결되어야 한다는 것입니다.

예컨대, 최소 성취수준 진술문에 성취율 40%의 수행활동/판단근거를 '교사가 제공하는 국어 자료에서 주요 음운 변동 현상과 주요 문법 요소의 특성을 대략적으로 파악한다.'로 제시하였다면, 지필평가 또는 수행평가를 통해 이것을 '아는' 또는 '할 수 있는' 학생이 성취율 40%에 해당하는 점수를 획득해야 합니다.

지필평가에서는 수행 활동/판단 근거에 제시한 최소 성취수준에 해당하는 문항을 선택형/논술형 문항으로 출제할 수 있습니다.

수행평가에서는 수행 활동/판단 근거에 제시한 최소 성취수준을 수행 수준(채점기준)의 기본점수와 연결할 수 있습니다. 기본점수가 최소 성취수준과 연결된다면, 최소한의 성취수준을 나타내는 학생이 성취수준별 고정 또는 추정 분할점수에 따른 정량적인 점수를 획득할 수 있고, 이는 곧 최소 성취수준의 최소 능력자의 성취율인 40%에 부합하는 점수를 획득하는 것을 의미합니다.

만약 기본점수를 최소 성취수준과 연결되지 않은 채 모든 수행평가 영역에서 만점의 40%로 설정한다면, 기본점수만으로도 성취율 40%에 도달하게 되는 문제가 발생하게 되며, 이러한 현상은 성취평가제와 최소 성취수준 보장 지도의 취지에 부합하지 않습니다.

중요한 것은 성취기준별 성취수준(또는 평가기준), 영역별 성취수준에서 각 수준의 학생들이 어떠한 특성을 나타내는지 교사가 알아야 하며, 학생들이 학교 수업을 통해 배우고 성장한 정도를 반영하는 평가 계획을 수립한 후 이에 따라 평가 도구를 개발하고, 이 평가를 통해서 '최소 성취수준' 도달 여부를 정확하게 판단하는 것입니다. 이러한 수업과 평가가 내실있게 이루어질 때 책임교육이 실현될 것입니다.



7

최소 성취수준 보장을 위한 과정중심 평가 및 피드백

고교학점제에서의 수업 및 평가의 방향

선택과목 수업을 내실화하고, 과정중심 평가 확대, 최소 성취수준 보장 지도 등 고교학점제 전면 적용에 대비한 책임교육 실시

- (선택과목 수업 개선)
학생 수요 및 과목 개설 취지를 반영한 수업 설계, 주제 중심 수업· 교과 융합·온라인 활용 등 선택과목 수업 개선
- (과정중심 평가)
과정중심 평가를 강화하고, 진로에 따른 과목 수강 및 평가 결과 등 학생 성장 과정을 학생부에 충실히 기재
- (성취평가 내실화)
전문적 학습공동체 운영 등을 통한 평가 전문성을 함양하고, 평가계획 사전 안내 등을 통한 평가 타당도 및 신뢰성 확보
- (최소 성취수준 보장)
미도달 예상 학생에 대한 맞춤형 학습지도를 실시하고 미도달 학생에 대해서는 보충학습 기회 제공

※ (출처) 고교학점제 도입운영 안내서(교육부, 2022.3)

전통적인 평가는 학습 결과에 대한 평가로 자격 부여나 선발 등 학생들을 상대적으로 비교·변별하는 목적이 컸으나, 지금은 학습을 위한 평가, 학습으로서의 평가, 과정 중심의 평가가 강조되고 있습니다. 수업 중 수행과제 활동이 진행되는 상황에서 진정한 배움과 성취가 이루어지도록 하기 위한 교사 피드백의 연속선상에서 접근할 수 있습니다. 따라서 모든 학생이 최소 성취수준에 도달하도록 하기 위한 평가와 피드백 전략에 초점을 두고 교수·학습 맥락 속에서 평가가 유기적으로 연계되어야 합니다. 무엇보다도 수업의 전 과정을 통하여 학생이 지속적인 피드백을 받으며 성장할 수 있도록 지원하는 사전 예방적 교수·학습 활동이 중요합니다.

이를 위해 평가 계획 수립 단계에서부터 최소 성취수준을 진술하고, 단원 학습 초기에 단원에서 요구되는 최소한의 성취수준에 도달하는 데 필요한 선수 학습 요소 등 사전 지식을 확인하고, 필요시 피드백을 제공하여 모든 학생의 출발점이 유사하도록 처치할 필요가 있습니다. 평소 교사는 관찰 평가 등 여러 경로와 방법으로 최소 성취수준 미도달이 예상되는 학생들을 위한 진단 활동을 실시해야 합니다.

교수·학습 활동이 진행되는 과정에서는 다양한 형성평가와 피드백을 제공해야 할 것입니다. 수업 시간에 E 수준의 평가 문항이 포함된 형성평가를 통해 E 수준에 미도달이 예상되는 학생을 발견하여 지도하는 것이 중요합니다. 최소 성취수준이 반영된 수행 활동을 진행하는 경우에도 과정중심 피드백이 이루어지도록 합니다.

학생 평가가 지필평가와 수행평가로 이루어지고 있음을 고려하여, 수업 과정에서 다루어지는 핵심적인 성취기준 관련 내용이 총괄평가에 잘 반영되어, 교육과정(성취기준)과 수업, 평가가 상호 연계될 수 있도록 합니다. 단원/영역별 성취수준을 고루 판단할 수 있도록 지필평가와 수행평가를 계획하되, 특히 최소 성취수준인 학업 성취율 40%에 도달했는지 확인이 가능하도록 사전 예방적으로 접근해야 합니다.

〈최소 성취수준 관련 참고자료〉

- 「2024 성취평가 적용을 위한 평가계획 길라잡이」(경기도교육청, 2024.2.)
- 「2023 고등학교 최소 성취수준 보장 지도를 위한 교원 연수 워크북」(경기도교육청, 2023.1.)
- 「2022 최소 성취수준 보장을 위한 공통과목 교수학습 및 평가 자료」(경기도교육청, 2022.2.)
- 「2021 공통과목 이수 기준 적용을 위한 교수학습 자료」(경기도교육청, 2020.12.)

2024학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

IX

**학업성적관리
한눈에 보기**

IX

학업성적 관리 한눈에 보기

2024학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

1

학업성적 관련 근거 및 점검 사항

가. 관련 근거

- ① 「초·중등교육법」 제25조
- ② 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제8조 제3항
- ③ 「초·중등교육법 시행규칙」 제24조 [학업성적관리위원회의 설치·운영]
- ④ 「학교생활기록 작성 및 관리지침」 제15조 및 별표9(교육부훈령)
- ⑤ 경기도 학업성적관리 시행지침(중학교, 고등학교) [평가관리]



나. 점검 사항

구분	설명	비고
공통	학업성적관리위원회 설치 및 운영 1. 학업성적관리위원회에서 성적 관련 제반 사항을 심의하고 있는가? • 당해연도 교육부훈령 및 경기도 학업성적관리 시행지침에 따른 학업성적관리위원회 구성과 운영 • 학업성적관리위원회 심의 사항에 해당할 경우 회의 개최 • 학업성적관리위원회 심의 사항은 학교장 결재 후 시행	• 학교 학업성적관리규정 (학업성적관리위원회 구성) • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	평가계획 수립 2. 평가 계획 수립은 절차(교과협의회, 학업성적관리위원회 심의, 학교장 결재, 정보공시 등)에 따라 이루어졌는가? • 평가 계획은 교과협의회에서 수립하고, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정 • 평가 계획에는 수행평가 영역별 채점기준표에 기본점수를 표시 • 확정된 평가 계획을 정보공시 등을 통해 학생 및 학부모에게 공개(가정통신문 발송 등 다양한 방법 활용) • 변경된 평가 계획은 학업성적관리위원회 심의를 통해 확정, 평가 실시 전 재공시 • 지필평가, 수행평가 등 학교 내 각종 평가에서 선행출제 등 오류가 최소화되도록 자체 관리 강화	• 교과협의회 협의록 • 교과별(학년별) 평가 계획 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문 • 학생, 학부모 대상 평가계획 공개 자료 • 선행출제 예방 관련 서류
지필평가	지필평가 시행 계획 (보안 관리) 수립 3. 지필평가 시행 계획을 수립하고 전 교직원 연수를 실시하고 있는가? • 학생평가(지필평가) 관리 자체점검표에 따른 자체 점검 실시 • 지필평가 실시 이전 모든 교직원 대상 평가 보안 관리 연수 실시	• 지필평가 시행 계획 내부결재
	지필평가 출제 4. 지필평가 출제 전 교과협의회를 실시하고 결재하였는가? • 평가 문항 출제에 관한 사항은 교과협의회에서 결정, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 학교장이 결재	• 교과협의회 협의록 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	논술형 평가 출제 5. 논술형 평가 출제 시 채점기준표에 인정 범위 설정, 부분 점수 등을 포함하였는가? • 논술형 평가 채점기준표에는 인정 범위의 설정(모범답안, 인정답안, 예시답안 등), 풀이 과정에 따른 부분 점수, 단계별 점수 제시	• 논술형 평가 채점기준표
	지필평가 검토 6. 지필평가 문항정보표, 원안지를 수합 및 검토한 후 결재하였는가? • 학교는 평가 문항 오류가 발생하지 않도록 실질적 방안 강구 • 문항정보표, 원안지 수합 및 검토 확인 결재 여부 • 문항정보표 및 원안지의 배정 합 확인	• 지필평가 문항 검토 계획관련 서류
	부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리는 학교 학업성적관리규정과 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 이루어졌는가? • 부정행위 예방 대책에 포함되어야 할 내용 포함 여부 • 부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 학업성적관리위원회 심의 • 학교 학업성적관리규정에 부정행위 처리 절차 및 관련자 성적 관련 처리 기준 마련	• 학교 학업성적관리규정 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	지필평가 결과 처리 8. 지필평가 성적 산출은 학교 학업성적관리규정과 평가 계획에 따라 운영되었는가? • 교과목별 성적처리 방식 준수 • 학교 학업성적관리규정에 따른 결시생 성적처리 인정점 부여(학기말)	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	지필평가 성적산출 증빙자료 9. 지필평가 성적산출 증빙자료(학생 답안지, 문항정보표, 출제원안지 등)는 당해 학교에 5년간 보관하고 있는가?	• 학생 답안지 • 문항정보표 • 출제원안지
수행평가	수행평가 운영 10. 수행평가는 학교 학업성적관리규정과 평가 계획에 따라 운영되었는가? • 수행평가 반영비율 준수 • 기본점수 부여 및 범위 결정 시 학교 학업성적관리규정으로 정함	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획
	수행평가 성적 산출 증빙자료 11. 수행평가 성적 산출 및 결과물 처리는 절차에 따라 이루어졌는가? • 수행평가 결시자 처리 기준은 교과협의회를 거쳐 평가계획에 반영 • 수행평가 평가계획에 따른 성적 산출 및 처리 • 수행평가 결과물은 학기 초 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 보관 기간 결정 • 성적처리가 끝난 수행평가 중요한 자료는 졸업 후 1년 이상 보관	• 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문 • 수행평가의 중요한 자료 (수행평가 학급별 일람표, 수행평가 교과목 일람표 등)
공통	이의 신청 절차 12. 지필평가 및 수행평가 결과를 학생들에게 확인시키고 이의 신청 기회를 부여하였는가? • 학교 학업성적관리규정에 지필평가 및 수행평가 이의 신청 절차 마련	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획

다음은 학업성적관리위원회 심의 사항과 학교 학업성적관리규정에 포함해야 하는 내용을 정리한 것입니다. 경기도 학업성적관리 시행 지침과 학교 학업성적관리규정에 없는 기타 학업성적 관련 사항은 학업성적관리위원회의 심의를 통해 결정합니다.

가. 학업성적관리위원회 심의 사항

구분	설명	비고				비고
		학기초	학기중	학기말	필요시	
학생 평가	1 학교 학업성적관리규정 제 개정	○				
	2 평가 계획 수립	○				
	3 각 교과협의회에서 제출한 지필평가 및 수행평가의 영역·요소·방법·시기·횟수·반영비율 등 성적처리 방법 및 결과의 활용	○				
	4 창의적 체험활동 상황의 평가 기준 및 방법	○				
	5 학업성적 평가 및 관리의 객관성·공정성·투명성과 신뢰도 제고 방안(평가의 기준·방법·결과의 공개, 홍보, 평가 결과 후속 조치(이의제기 등))	○				
	6 교과목 특성 및 성취기준에 따라 논술형 평가를 구술평가로 대체하는 경우	○				
	7 지필평가 기출문제 공개 범위와 방법	○				
	8 수행평가의 결과물 보관 기간	○				
	9 자유학기 및 연계 자유학년(3학년)의 자유학기활동 평가 기준 및 방법	○				중학교
	10 연계 자유학년(3학년) 주제선택활동의 평가(지필평가,수행평가) 반영 여부	○				중학교
	11 교과목별 기준성취율에 따른 분할점수 산출방식 등에 관한 사항	○				고등학교
	12 고등학교 최소 성취수준 보장 지도 운영 계획(해당 과목)	○				고등학교
	13 지필평가 시행계획(지필평가 시험감독, 채점, 입력, 확인 등의 모든 과정)		○			
	14 평가 문항 출제에 관한 사항(출제 범위, 평가목적, 문항의 유형 및 형태, 시험시간, 출제 및 편집 방법 등)		○			
	15 학생의 평가 결과 확인 방법과 과정		○			
	16 부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 결정				○	
	17 평가 계획의 변경 사항				○	
	18 지필평가 평가 문항 오류 처리 방법				○	
	19 결사생 성적 산출 • 보호관찰·학교폭력 피해학생 등 • 상급학교 진학 시험, 특성화고등학교 학생의 입사 시험의 경우 해당 소요일 • 당해 지필평가의 최하점 미만으로 부여하는 경우 등				○	
	20 전·편입(복학), 재취학, 귀국학생 등 과목 성적 인정·반영 방법 등(규정에 없는 경우)				○	
	21 특수학생(장애 심한 학생 등 포함) 추가적 평가 조정이 필요한 경우				○	
학교 생활 기록	22 국가대표 학생선수의 출석인정 결석 범위 초과 허용 여부				○	
	23 생리통으로 인한 출결 산정기준	○				
	24 장기결석 입력 기준일수	○				
	25 기재 가능한 반복적인 지각·조퇴·결과·횟수	○				
	26 개인정보보호를 필요로 하는 질병명 등	○				
	27 자유학기 이외의 학기(년) ¹⁾ 의 과목별 세부능력 및 특기사항 입력대상 범위 연계 자유학년(3학년) 자유학기활동의 과목별 세부능력 및 특기사항 입력대상 범위	○				중학교
	28 자율동아리 입력대상 학생 범위	○				
	29 창의적 체험활동 상황과 행동특성 및 종합의견의 누가기록 방법 등	○				
	30 학교폭력 피해학생 조치사항 삭제 등			○		
	31 명예졸업				○	
	32 변경 이전 훈령 적용 학생의 복학, 재입학, 편입학 시, 변경된 훈령에 따른 입력 글자 수 정정				○	
	33 학교생활기록부 정정을 위한 증빙자료의 객관성 여부 등을 포함한 정정에 관한 사항				○	

1) 생각의 힘을 키우는 학기(1학년 2학기), 2학년, 연계자유학년(3학년)

나. 학교 학업성적관리규정 포함 내용

구분	설명	비고
1	교과목 특성상 수업 활동과 연계한 수행평가만으로 평가가 필요한 경우	
2	평가 관련 보안규정과 시험지 유출 시 처리 기준	
3	부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리 절차 및 처리 기준	
4	지필평가 및 수행평가의 이의신청 절차	
5	평가단계별 보안 관리 방안	
6	지필평가의 시험감독, 채점, 입력, 확인 등의 모든 과정	
7	수행평가의 기본점수 부여 여부 및 범위	
8	지필평가 결시생 성적처리 <ul style="list-style-type: none"> • 지필평가 성적이 없는 결시생에 대한 인정점(기준점수에 대한 설정 방법 포함) • 지필평가의 차하점 설정 • 여학생의 생리통으로 인한 결시 • 부정행위자의 점수 부여 • 투표 참여로 인한 결시 수행평가 결시생 성적처리 <ul style="list-style-type: none"> • 장애를 가진 특수교육 대상 학생 • 신체부상으로 인한 응시 불가능 학생 	
9	재취학, 전·편입학한 학생의 성적처리 중 응시 기회가 모두 없었을 경우의 인정점 부여 기준	
10	학적변동자의 동일(유사) 과목 성적인정과 반영방법 (학교 학업성적관리규정으로 정하되, 규정되어 있지 않은 경우 학업성적관리위원회 심의)	
11	학생선수의 수업결손에 따른 출결처리 및 성적처리 등	
12	장애학생의 평가 조정 규정	
13	병원학교 및 원격수업 등 방송 정보통신매체를 이용하여 수업을 받는 건강 장애학생의 성적처리	
14	자유학기에 해당 교과 담당 교사별로 해당 과목의 평가계획을 다르게 수립한 경우 해당 교과 담당 교사별로 수강자수 결정	중학교
15	교육과정 편제상, 단위(학점)수, 수강시기가 같으나 학습내용과 성취기준이 다른 동일 교과·과목의 수강자수 결정	고등학교
16	교육과정 특성에 따른 수강자수 결정	산업수요 맞춤형 고등학교 특성화고등학교
17	석차등급을 산출하는 과목에 대한 동점자 처리 규정	고등학교
18	자녀가 재학하는 학교에 부모 교직원이 재직하는 경우(부득이한 경우) 평가의 공정성 제고 방안	해당교



참고 자료

- 2024학년도 중·고등학교 학업성적관리 시행지침, 경기도교육청
- 2024 학생의 사고력과 문제해결력을 키우는 중등 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2024 성취평가 적용을 위한 평가계획 길라잡이, 경기도교육청
- 2023 고등학교 최소 성취수준 보장 지도를 위한 교원 연수 워크북, 경기도교육청
- 2023 성장중심평가 이렇게 실천해요, 경기도교육청
- 2022 교사교육과정 구현을 위한 도움자료, 즐겨찾기 6호, 경기도교육청
- 2022 성장중심평가를 위한 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2022 최소 성취수준 보장을 위한 공통과목 교수학습 및 평가 자료, 경기도교육청
- 2021 학생평가 도움자료, 경기도교육청
- 2021 교사교육과정 구현을 위한 도움자료, 즐겨찾기 3호, 경기도교육청
- 2021 공통과목 이수 기준 적용을 위한 교수학습 자료, 경기도교육청
- 2021 중학교 학생평가 훑어보기, 교육부
- 2021 고등학교 학생평가 컨설팅 도움자료집, 교육부
- 2021 과정중심 평가 실천 사례집, 교육부
- 2021 교수학습과 학생평가 개선을 위한 서논술형 평가 지침 활용 및 피드백 효과 제고 방안, 한국교육과정평가원
- 2020 성장중심평가를 위한 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2020 고등학교 학생평가 훑어보기, 교육부
- 2020 서·논술형 평가 도구 개발 안내자료, 교육부
- 2020 원격수업 학생평가 이렇게 하세요(중학교, 고등학교), 교육부
- 2020 원격수업 학생평가 안내 자료집(중학교, 고등학교), 교육부
- 2020 수행평가와 채점기준표 개발, 김선·반재천·박정 공저, AMEC
- 2019 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2019 고교교육 혁신 방향에 따른 학생평가 방안 탐색, 한국교육과정평가원
- 2019 수업-평가 연계 강화를 통한 서·논술형 평가 내실화 방안, 한국교육과정평가원
- 2019 학생의 성장을 위한 중등평가 혁신 방안 연구, 경기도교육연구원
- 2017 함께 만들어가는 과정중심평가, 광주광역시 교육청

2024학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

지도위원

황윤규(교육정책국장)

김윤기(교육과정정책과장)

주주자(교육과정정책과 장학관)

집필위원

김주애(교육과정정책과 장학사)

이은경(교육과정정책과 장학사)

간호익(서원고 교장)

윤석승(나곡중 교감)

손승완(덕은한강중 교감)

한상혁(여주고 교감)

정영희(오마중 수석교사)

정경조(심원고 수석교사)

김경희(태장고 수석교사)

엄진아(강천중 교사)

현옥련(경화여중 교사)

이은진(불곡중 교사)

이효상(파평중 교사)

장훈승(향동중 교사)

박용호(경기북과학고 교사)

양진경(삼일고 교사)

이수윤(운정고 교사)

이경화(의정부여고 교사)

박은정(천천고 교사)

한유리(효원고 교사)

발행일 2024. 2.

발행처 경기도교육청

MEMO.

A large, empty rectangular box with rounded corners, outlined in a thin green border. This box is intended for writing the content of the memo.

MEMO.

A large, empty rectangular box with rounded corners, outlined in green, intended for writing a memo. The box occupies most of the page below the 'MEMO.' label.

2024학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기